

Regione Umbria



XIII Convegno Osservatorio Nazionale Screening

Perugia, 27-28 gennaio 2015

Survey sulla Migrazione: ONS

Chiara Fedato
Coordinamento Regionale Screening Oncologici
Regione Veneto

- Si richiede di compilare i questionari allegati, che sono uguali ai questionari standard, riportando i dati solo per le popolazioni invitate provenienti dai così detti Paesi ad Forte Pressione Migratoria (PFPM) .
- In allegato riportiamo l'elenco e i codici dei paesi PFPM e quelli a Sviluppo Avanzato (PSA) .
- Come criterio per definire una persona come proveniente dai PFPM può valere o il luogo di nascita o la cittadinanza. Entrambe queste definizioni hanno dei limiti .

CCR: Programmi che hanno fornito i dati sui migranti

Numero programmi:

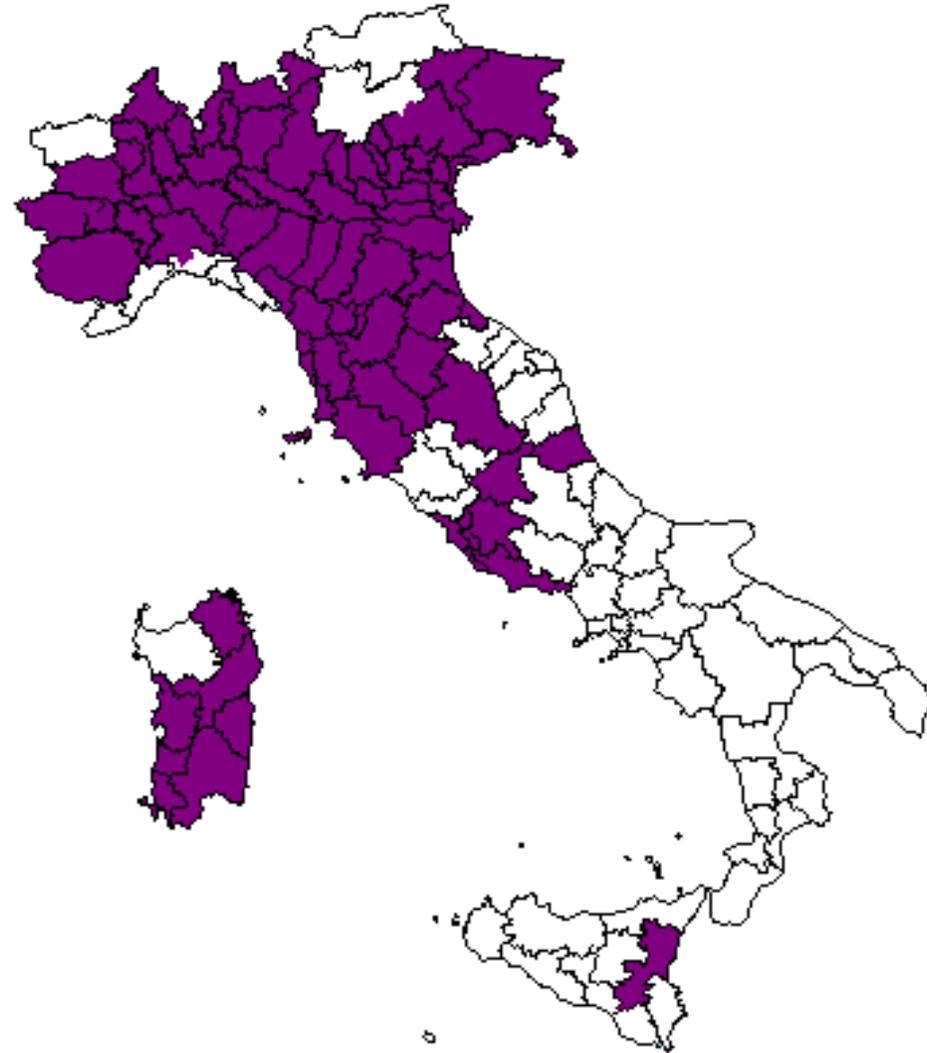
85

Popolazione residente
50-69 anni:

8.390.483

Popolazione residente
50-69
interessata:

55,9%



MX: Programmi che hanno fornito i dati sui migranti

Numero programmi:

90 su 137

Popolazione residente

50-69 anni:

7.584.821

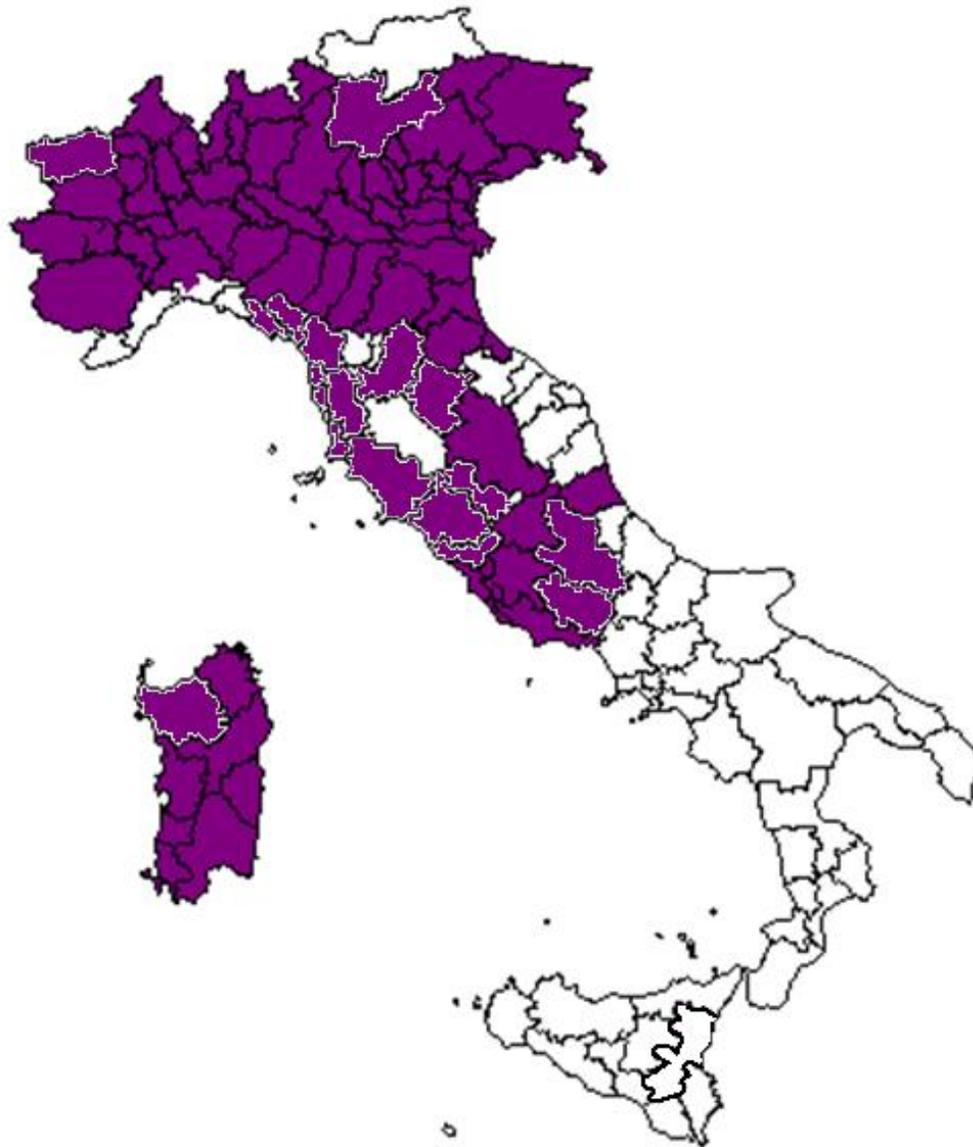
7.715.568

Popolazione residente

50-69

interessata:

49,2%



Cervicale: Programmi che hanno fornito i dati sui migranti

Numero programmi:

74 su 120

Popolazione residente
50-69 anni:

14.221.566

Popolazione residente
25-64
interessata:

57,1%



CCR: Dati principali 2013

2013	Italiani	Migranti
Invitati	3 099 822	192 629
% Inviti inesitati	56 791 (1,8%)	19 693 (<u>10,2%</u>)
Aderenti	1 556 647	60 223
Adesione grezza	51,3	34,3
Positivi	71 864	2 634
Inadeguati	0,30%	<u>0,54%</u>

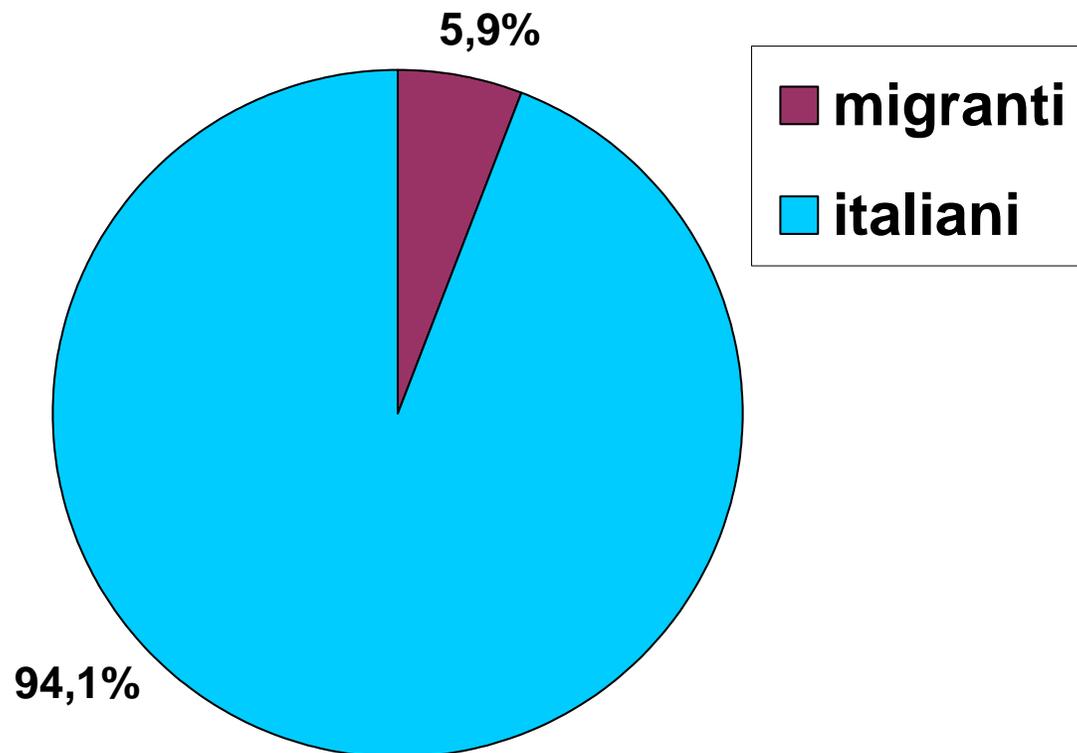
MX: Dati principali 2013

2013	Italiane	Migranti
Invitate	1.336.425	172.415
% Inviti inesitati	6.187 (0,5%)	11.346 (<u>6,6%</u>)
Aderenti	920.579	78.707
Adesione grezza	<u>69,2%</u>	<u>48,9%</u>
Adesione corretta	73,3%	50%
Mx Positive	44.492 (5,1%)	5 336 (6,9%)
Adesione 2° livello	99%	<u>96,9%</u>
Carcinomi (DR)	4.855 (<u>5,5‰</u>)	264 (<u>3,4‰</u>)
Invio a 3° livello	6.141 (<u>14%</u>)	300 (<u>5,7%</u>)

Cervicale: Dati principali 2013

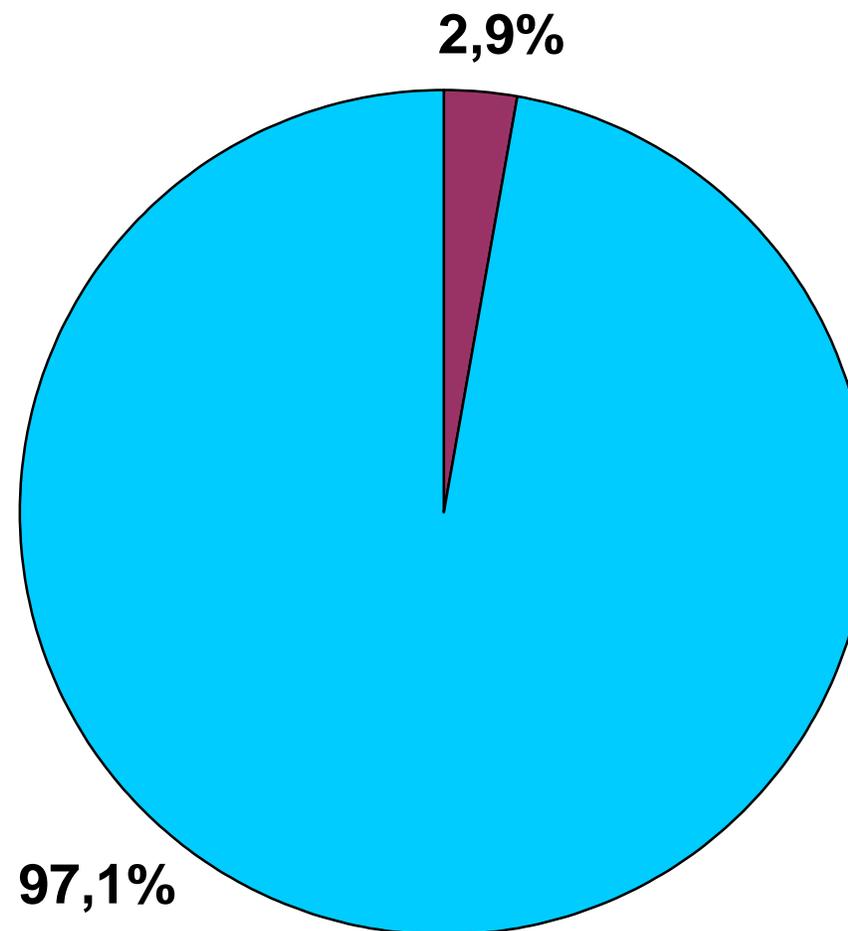
2013	Italiane	Migranti
Invitate	2.274.924	304.158
Aderenti	1.104.014	135.960
Adesione grezza	48,5%	<u>44,7%</u>

Migranti invitati allo screening

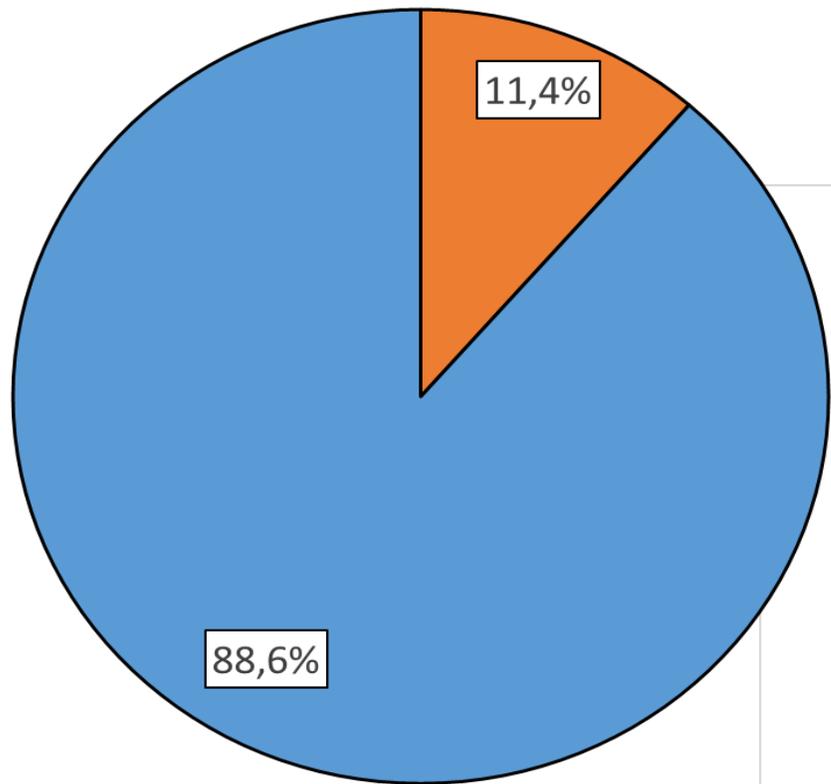


CCR

% Stranieri screenati



Migranti invitate allo screening

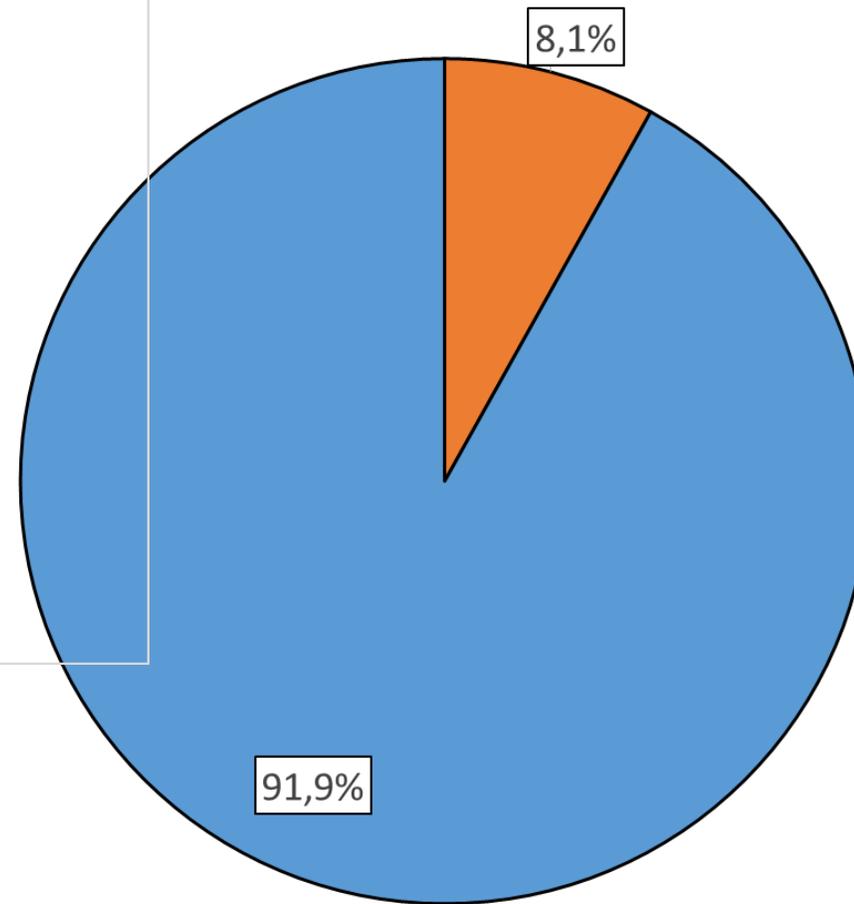


■ migranti

■ italiane

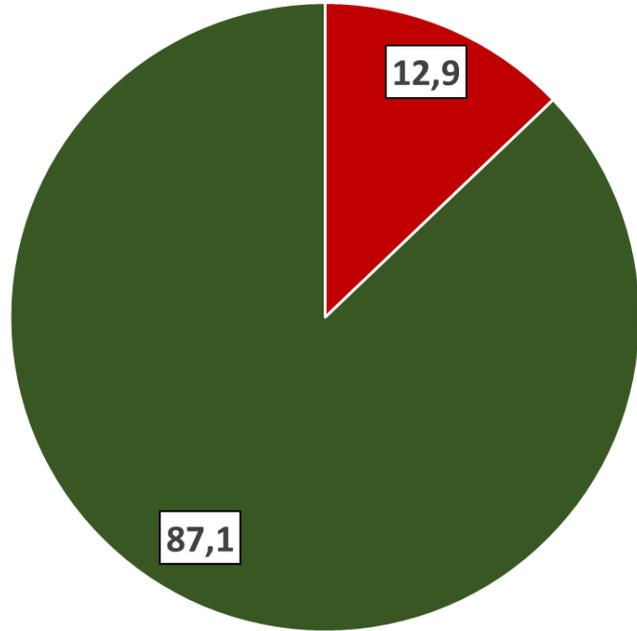


Migranti screenate allo screening



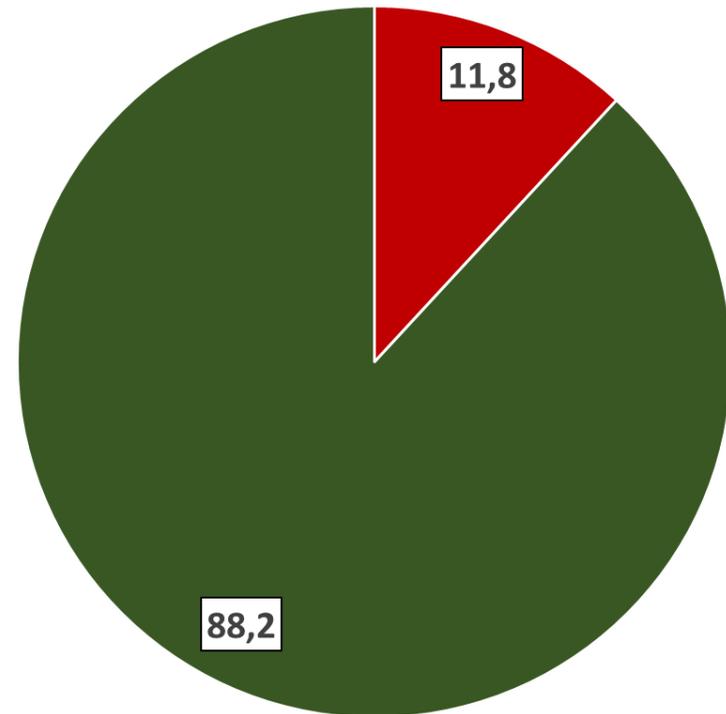
Migranti invitate allo screening

- migranti
- italiane



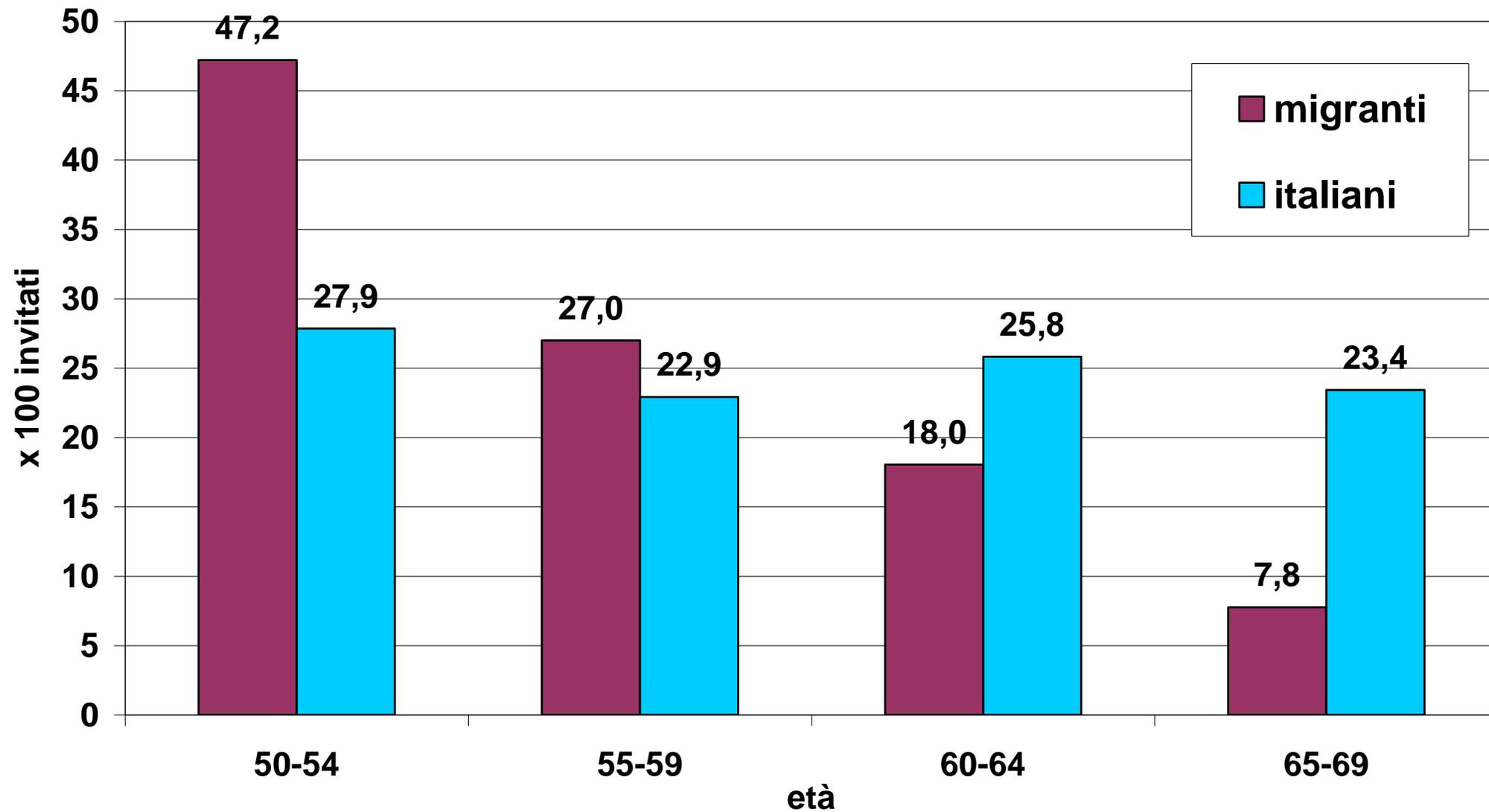
Cito

Migranti screenate allo screening

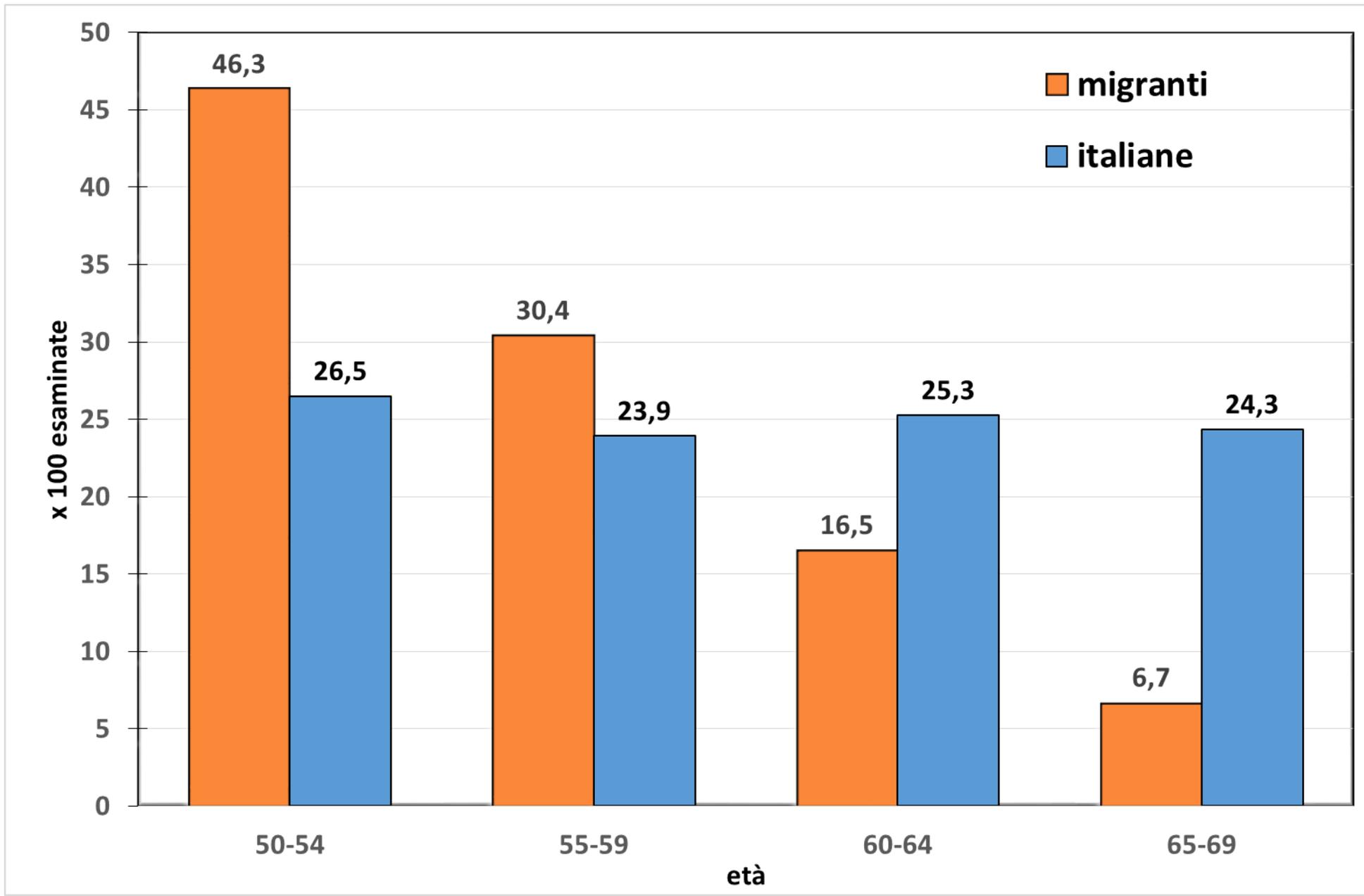


CCR

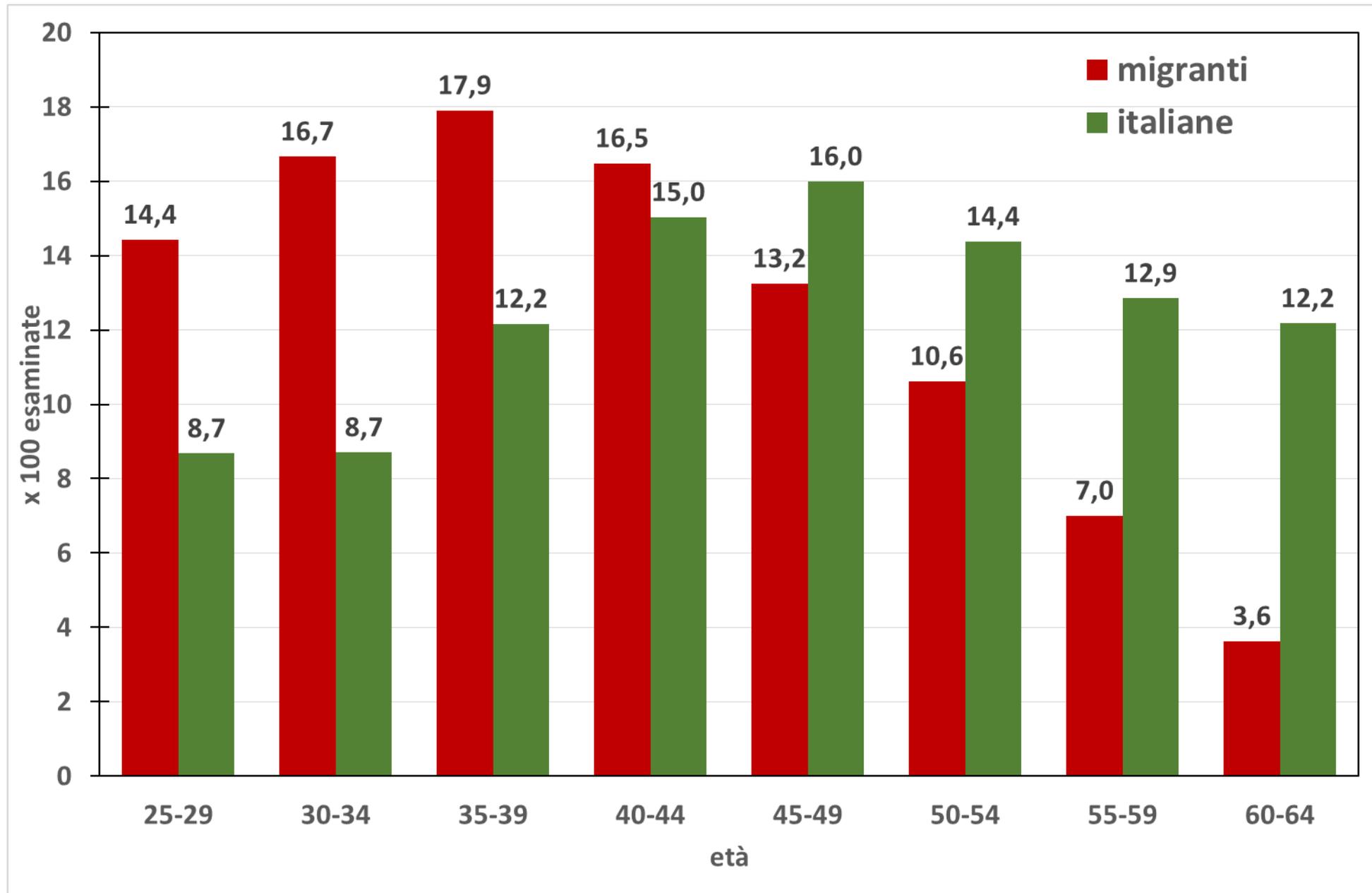
Screenati per fasce d'età



MX: Screenate per fasce d'età

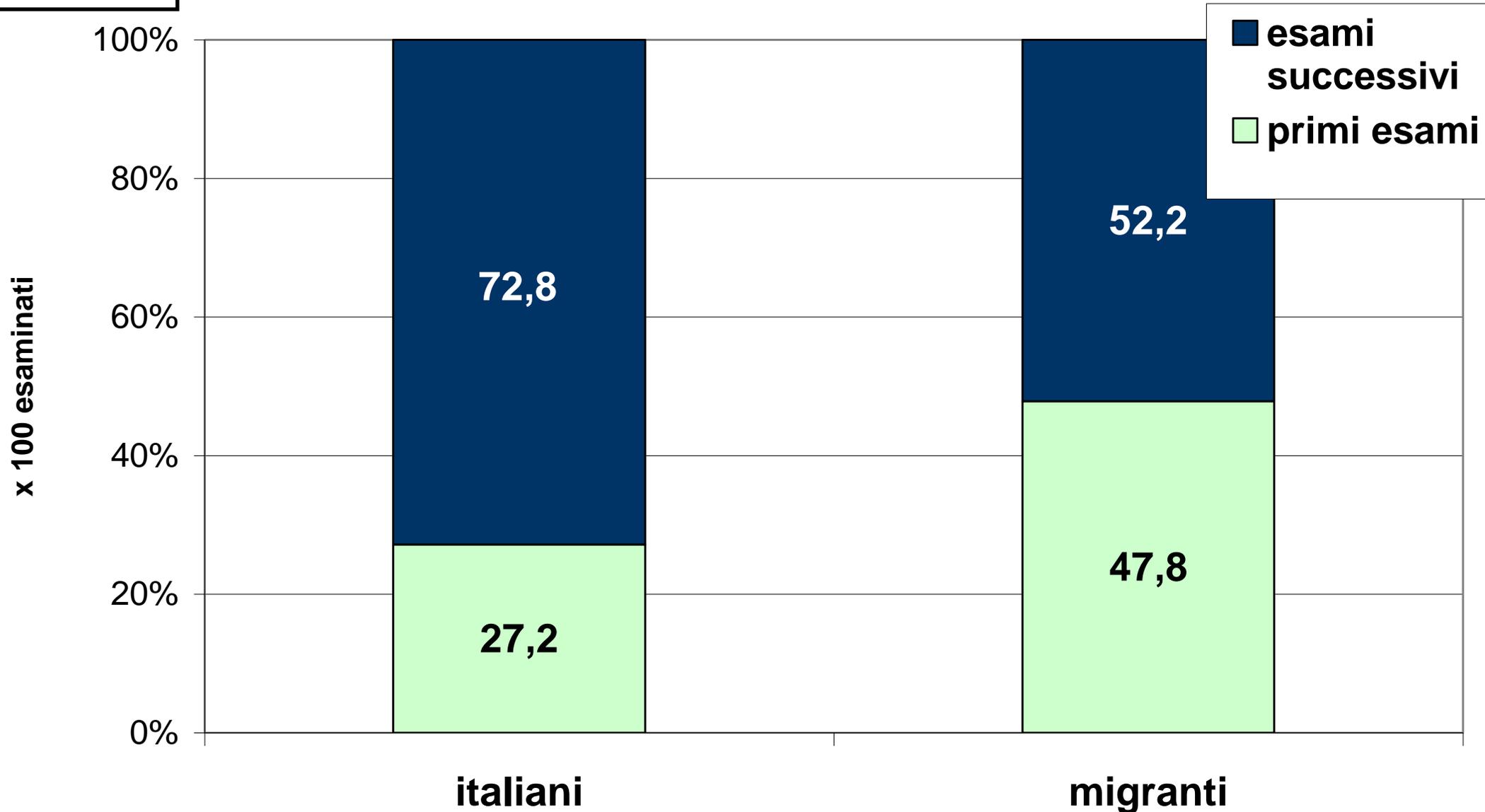


Cervicale: Proporzione di Screenate per fasce d'età

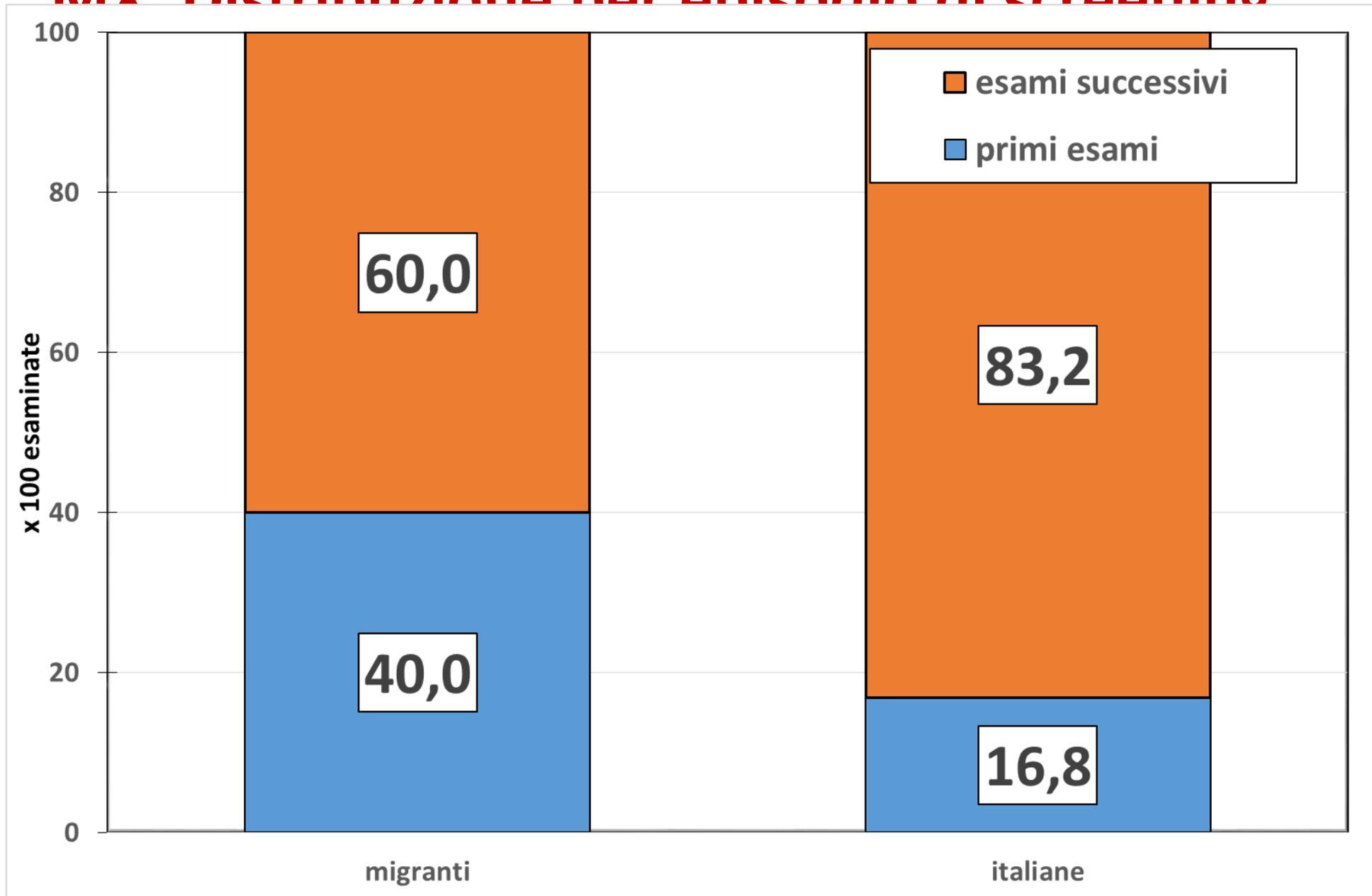


CCR

Distribuzione per episodio di screening

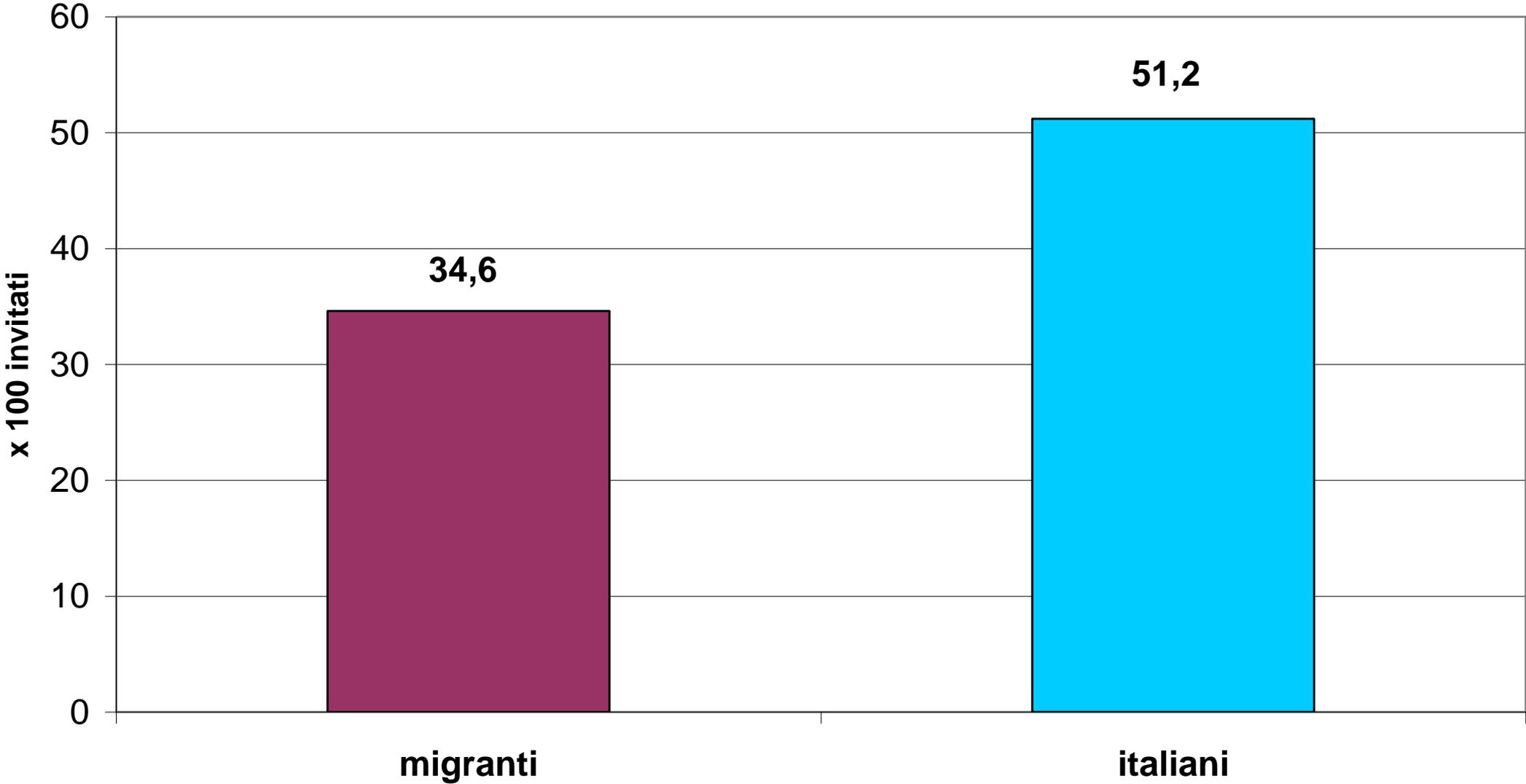


MX: Distribuzione per episodio di screening

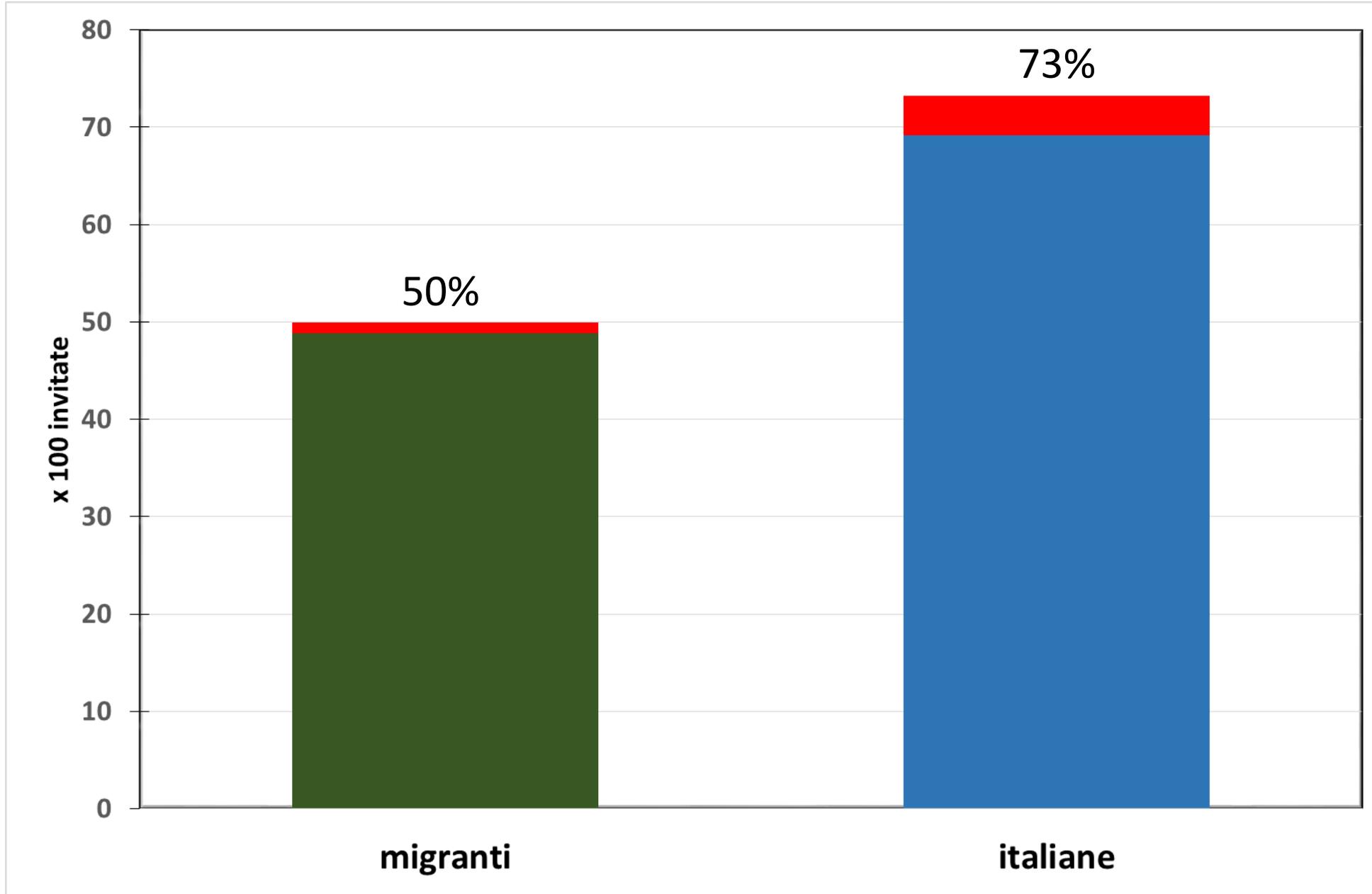


CCR

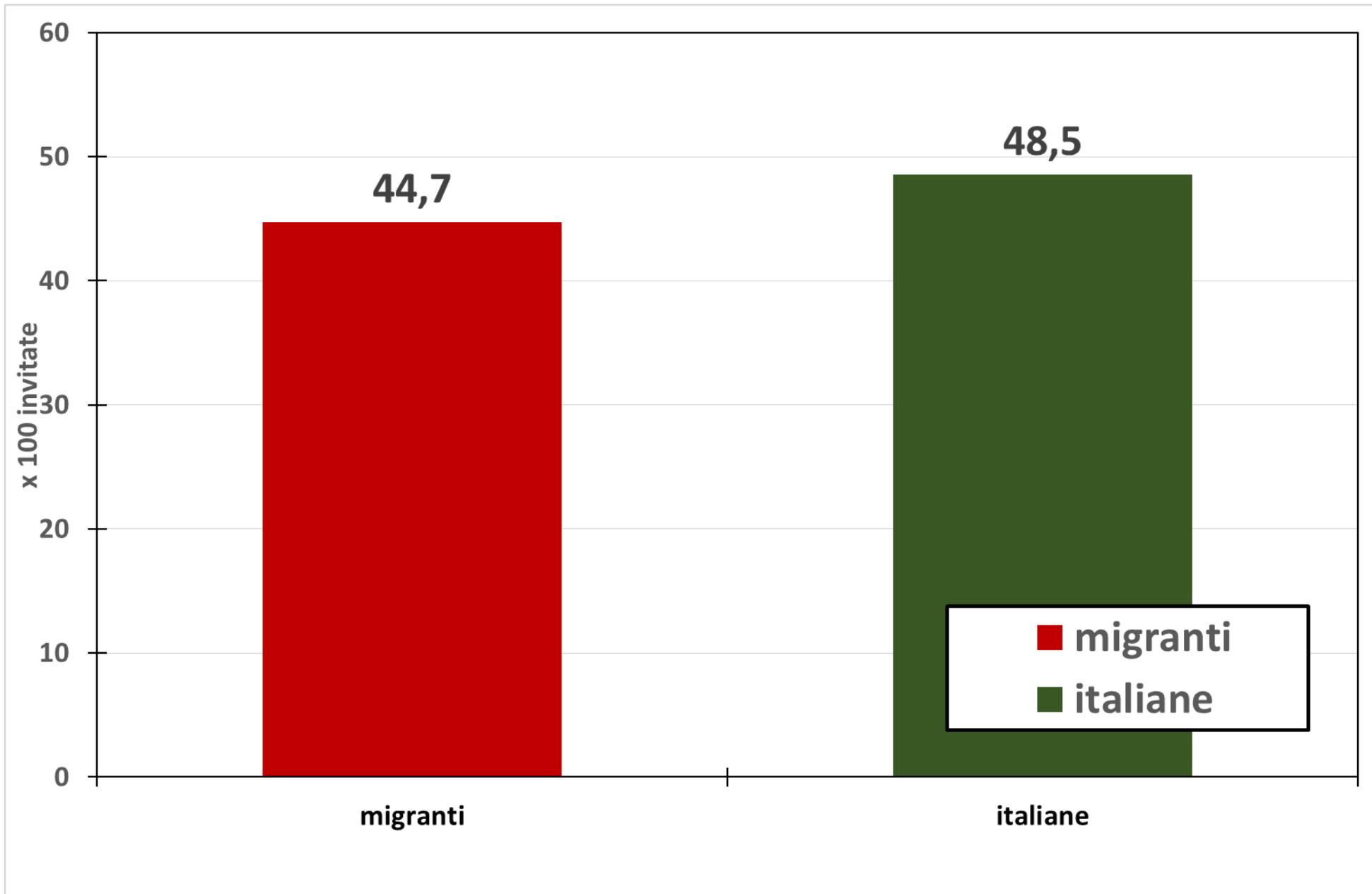
Tasso di adesione all'invito



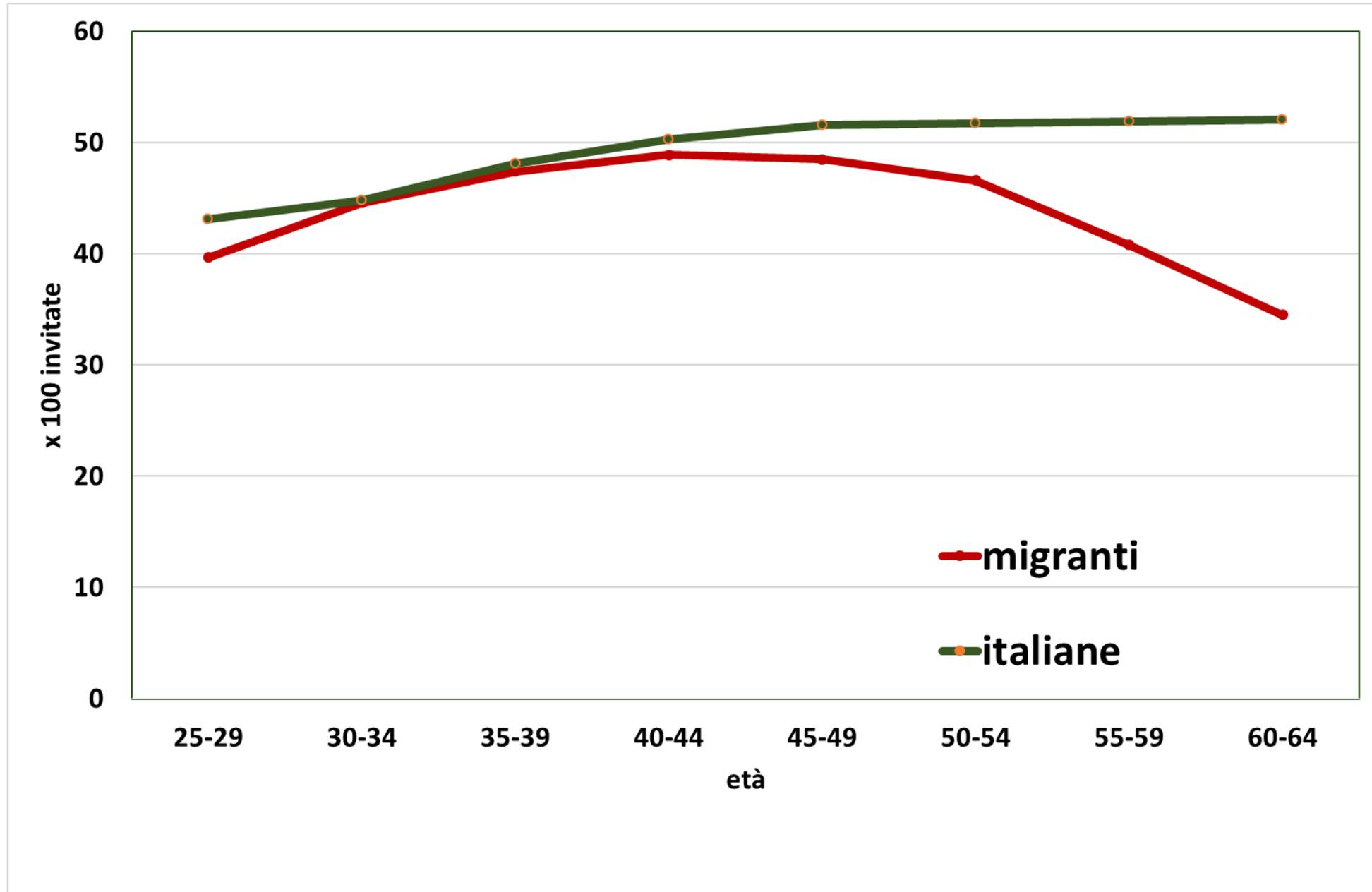
MX: Adesione all'invito



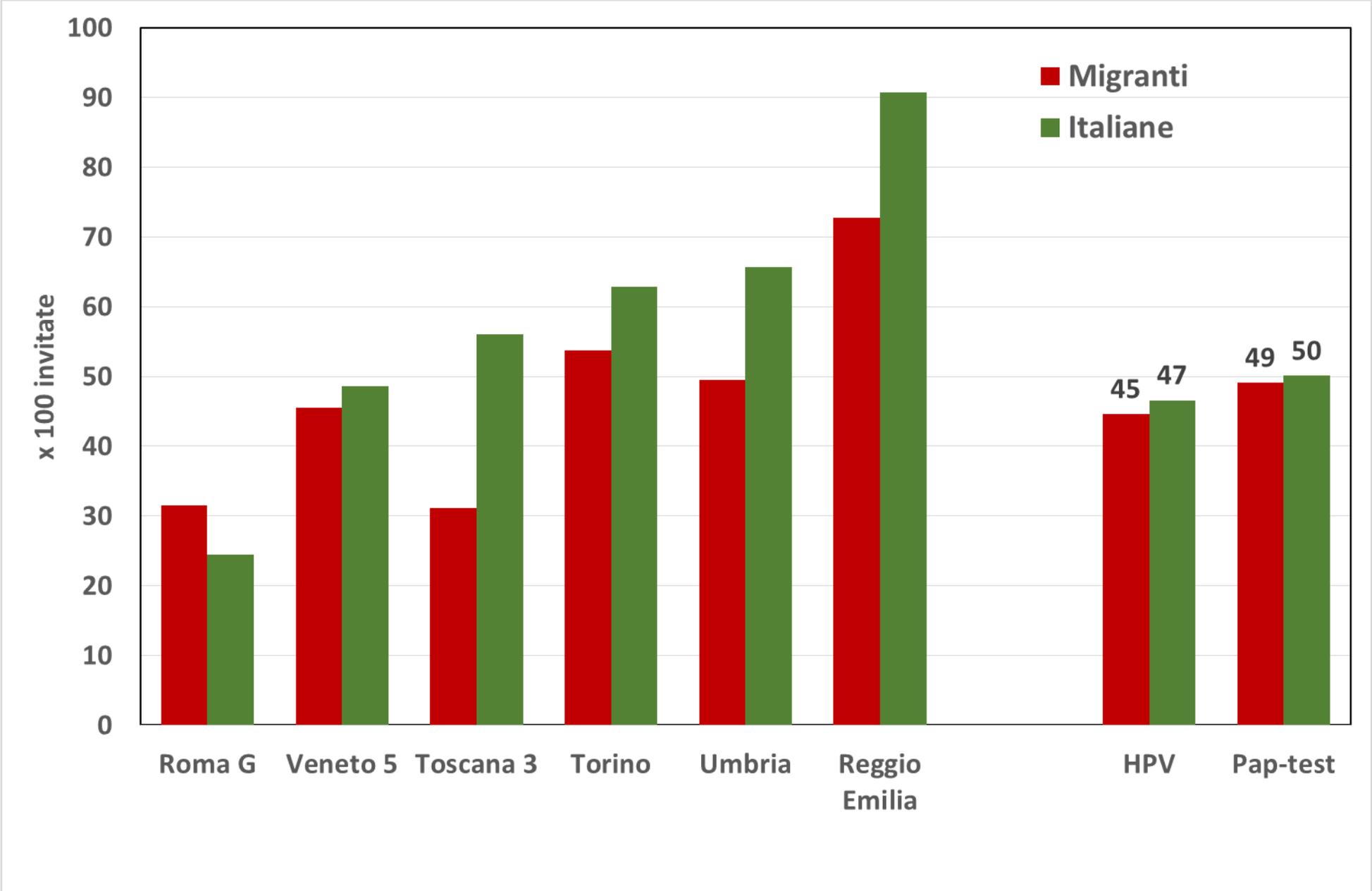
Cervicale: Adesione grezza all'invito



Cervicale: Trend Adesione all'invito per età



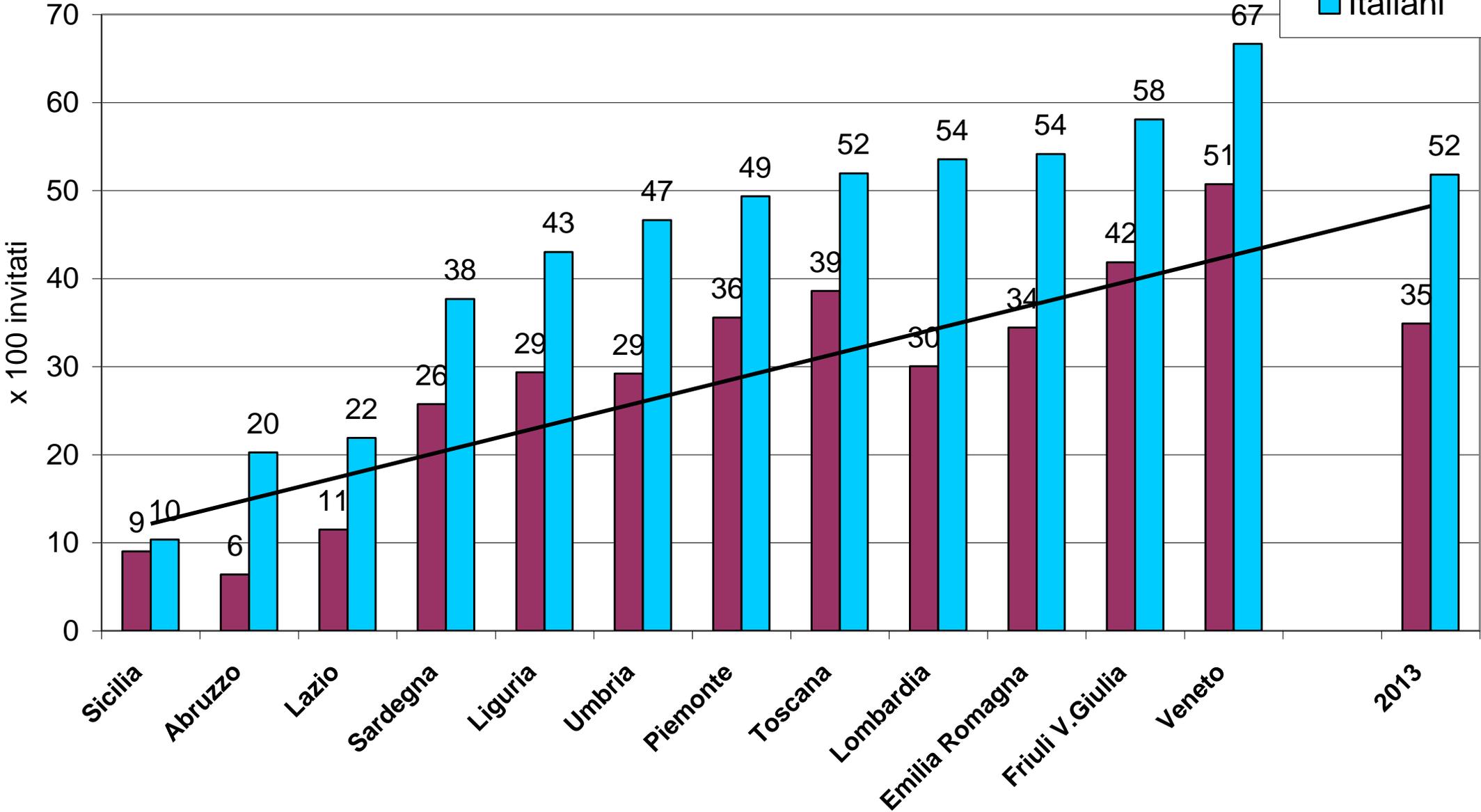
Cervicale: Adesione all'invito HPV per nazionalità



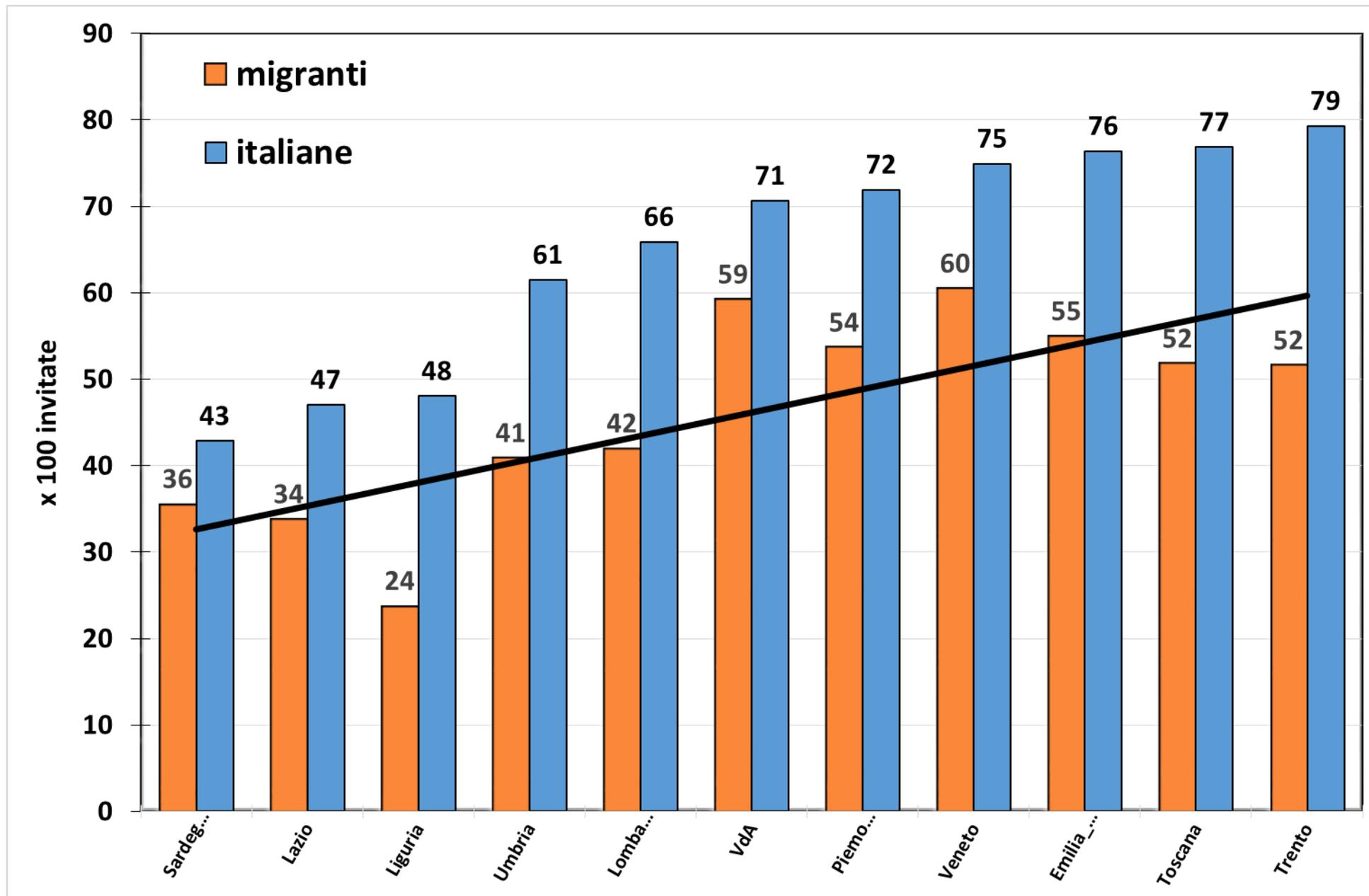
CCR

Adesione corretta per Regione

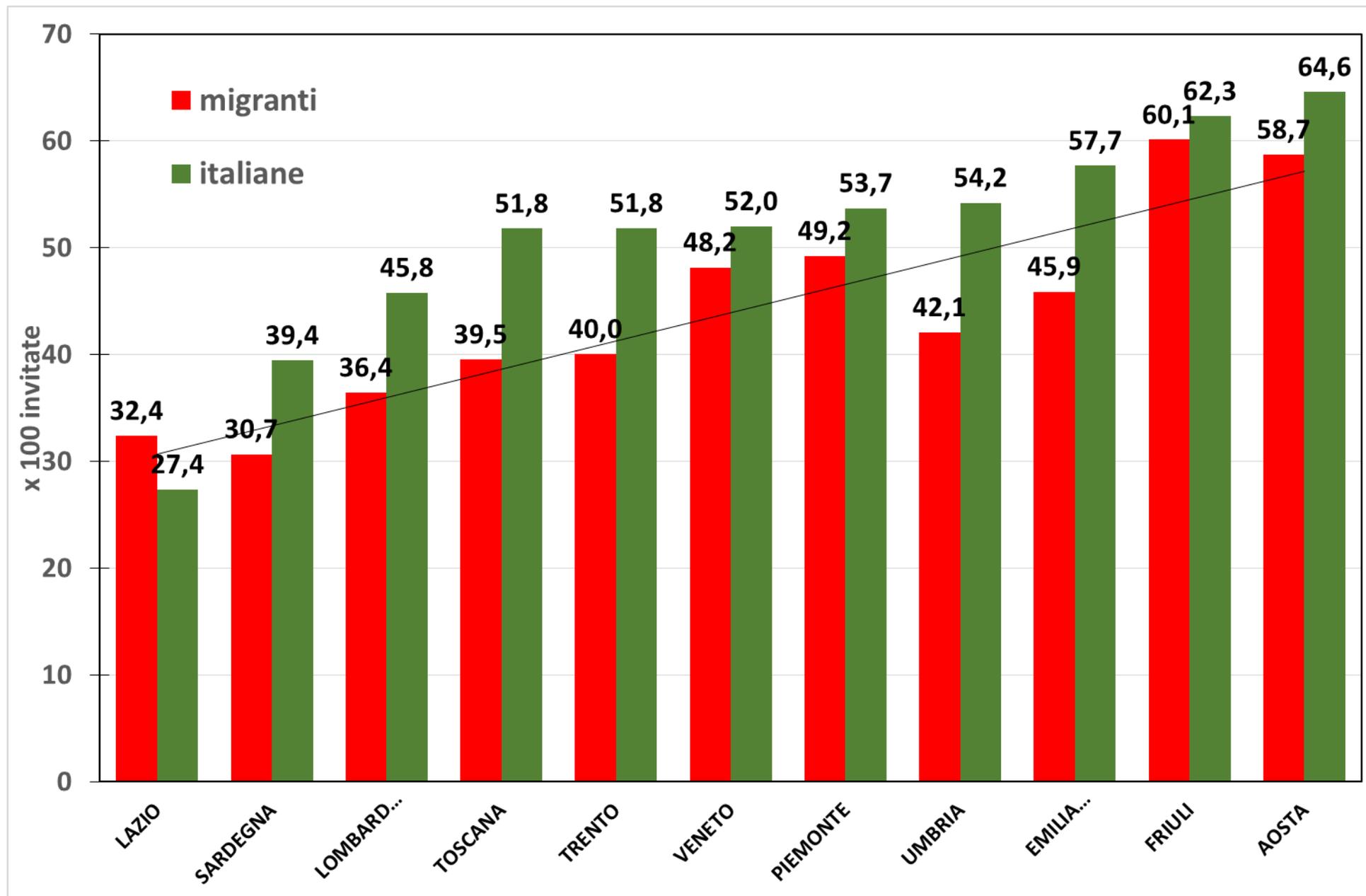
Migranti
Italiani



MX: Adesione corretta per Regione

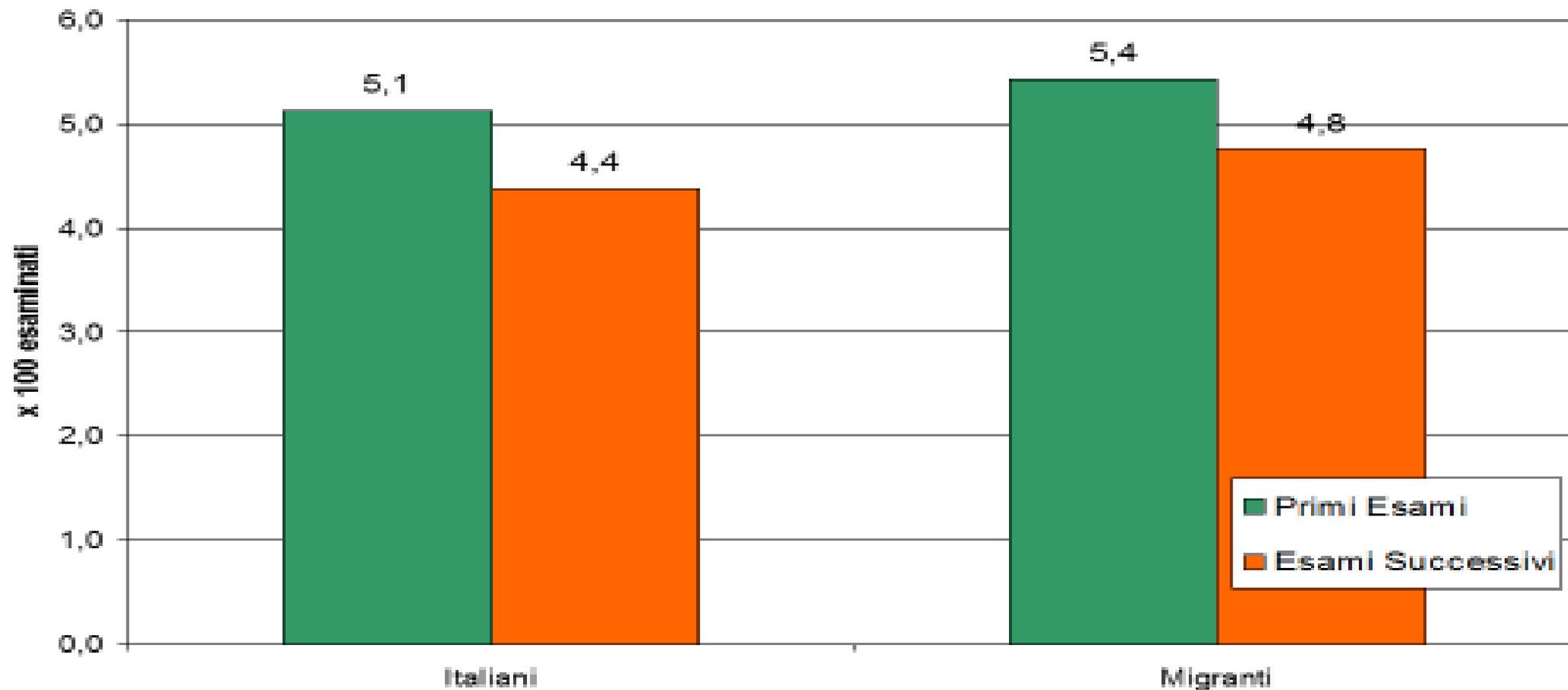


Cervicale: Adesione grezza per Regione



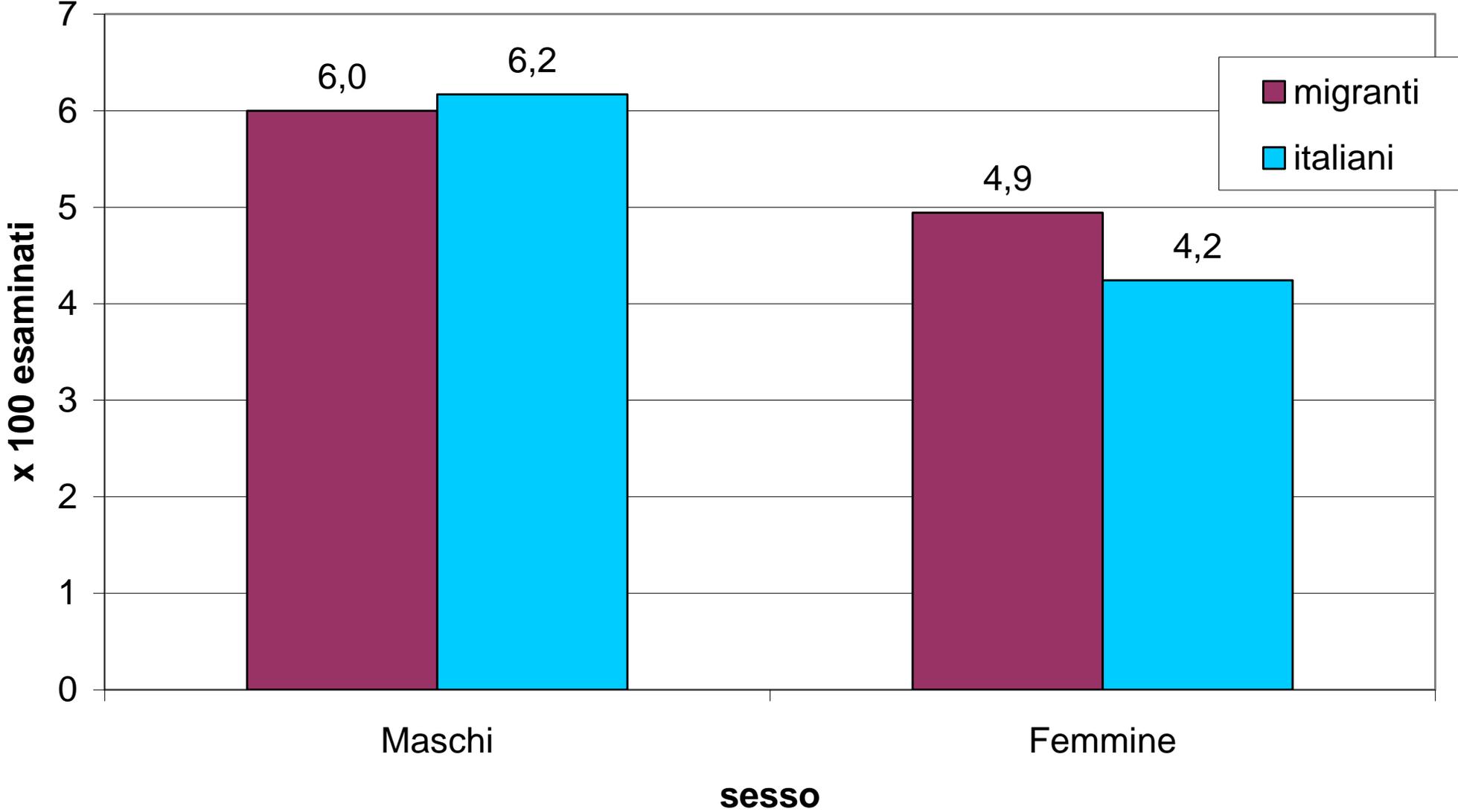
CCR

Tasso di positività per episodio di screening e nazionalità (standardizzato per sesso e per età)

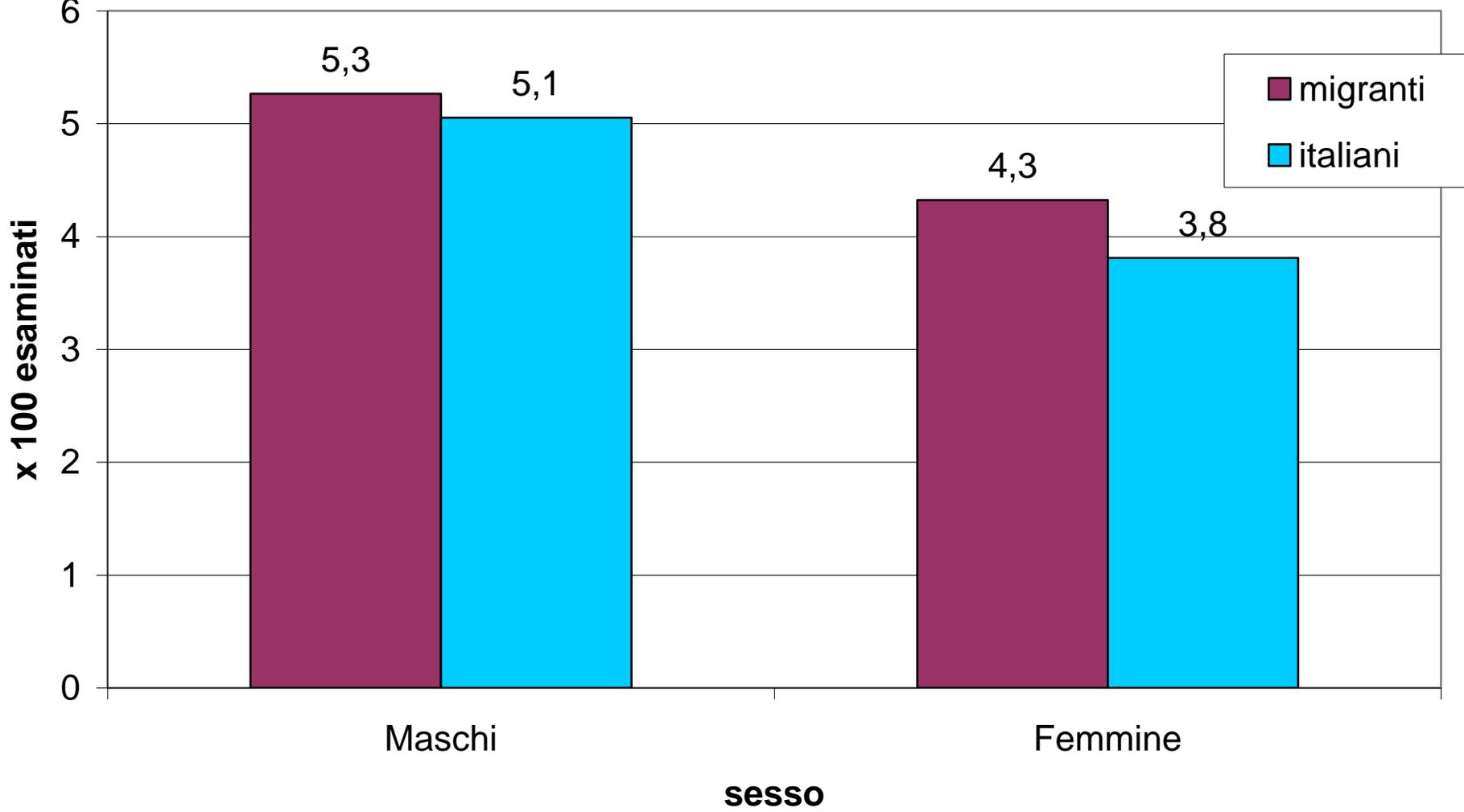


CCR

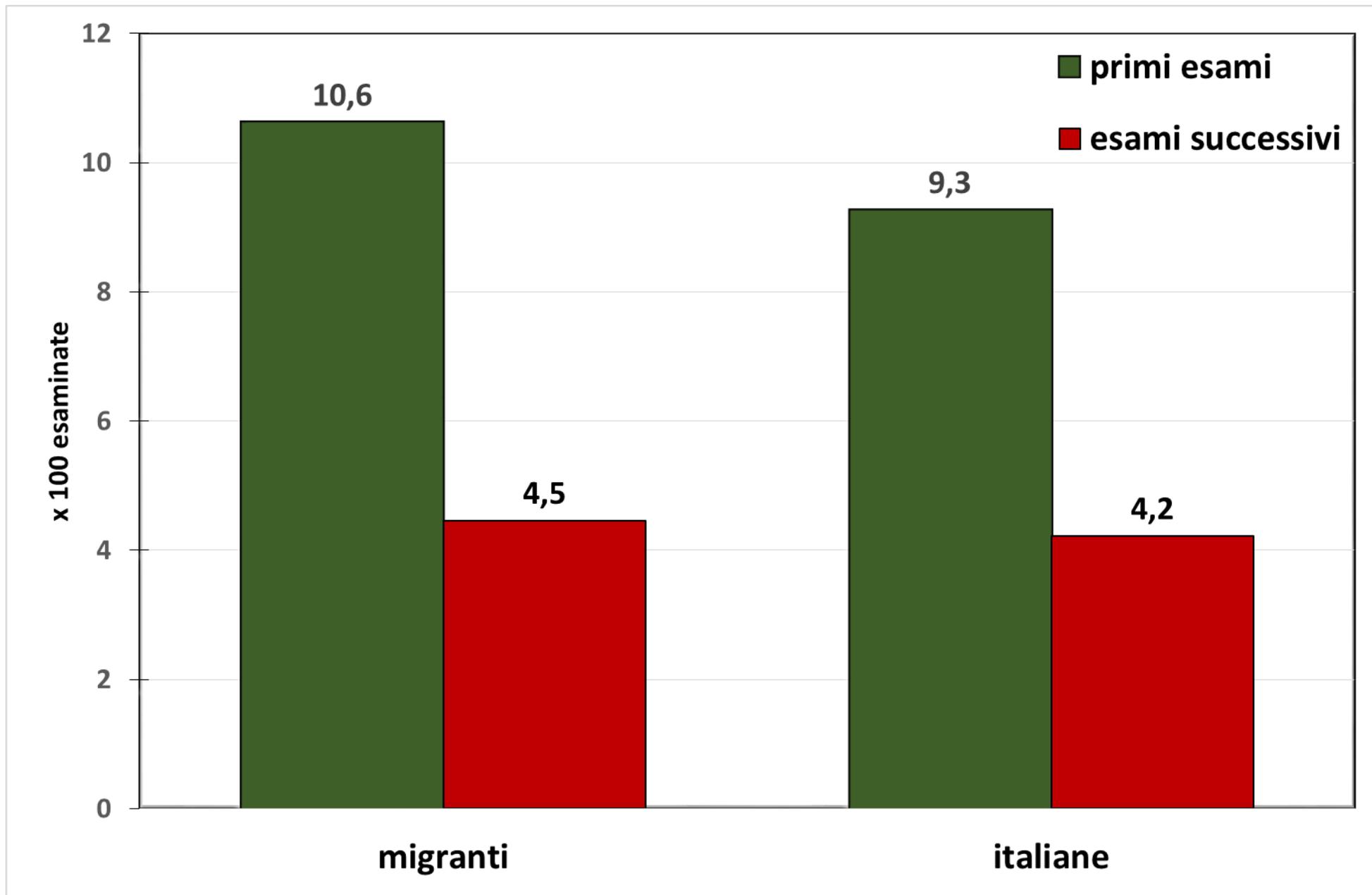
Positività ai primi esami per sesso e cittadinanza



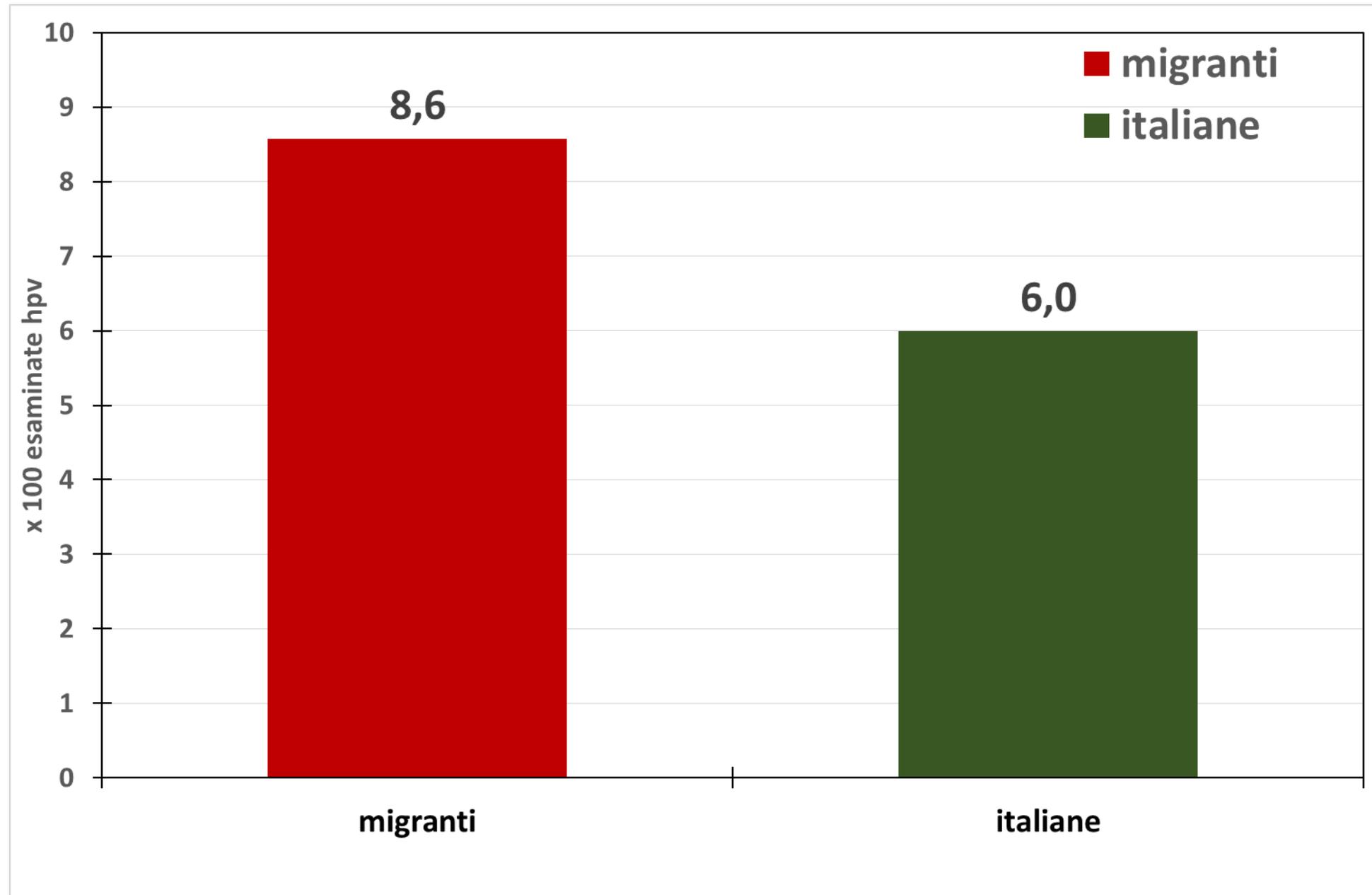
Positività agli esami successivi per sesso e cittadinanza



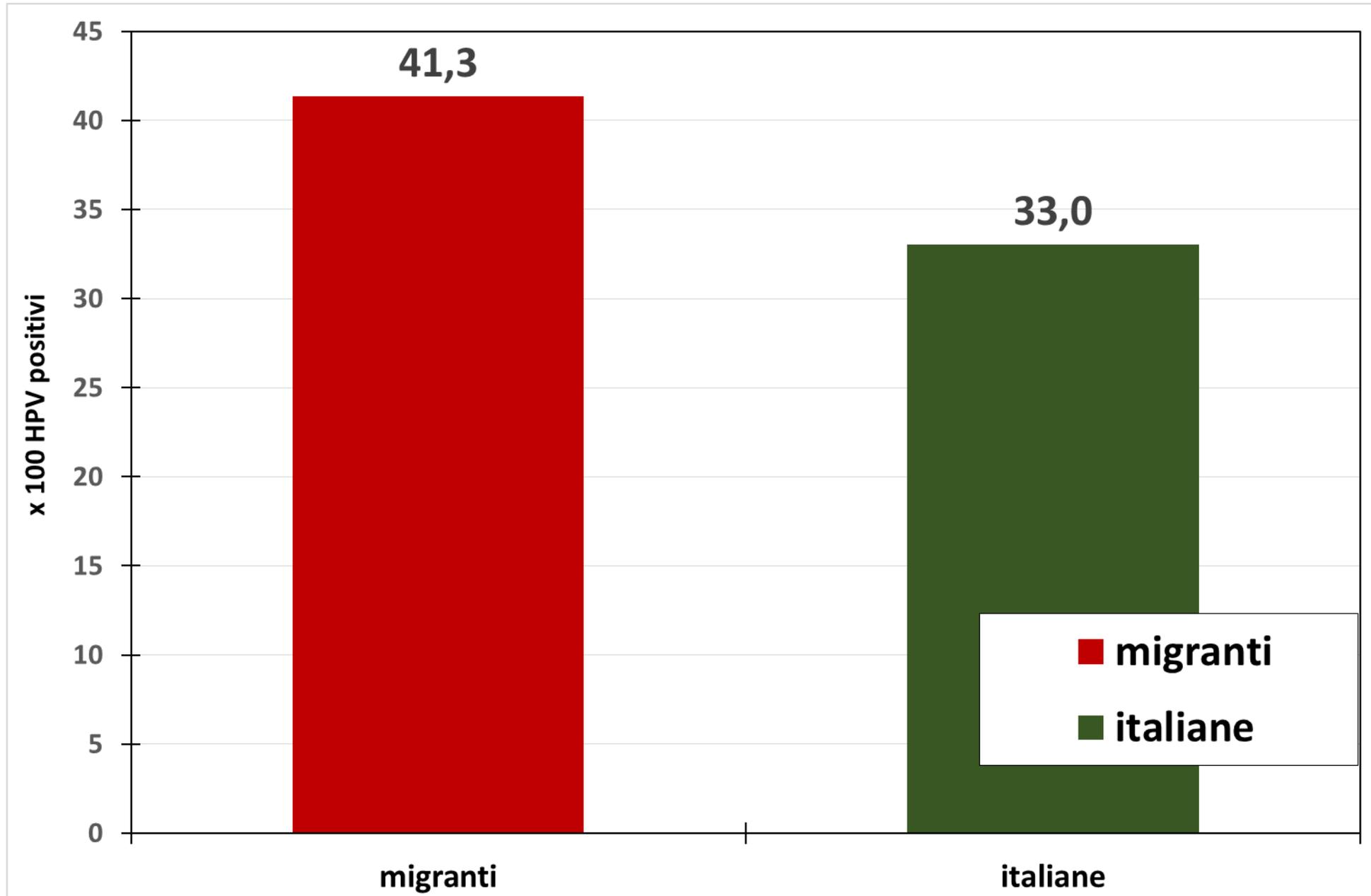
MX: Tasso di positività per episodio di screening e nazionalità



Cervicale: Tasso di positività all'HPV, per nazionalità

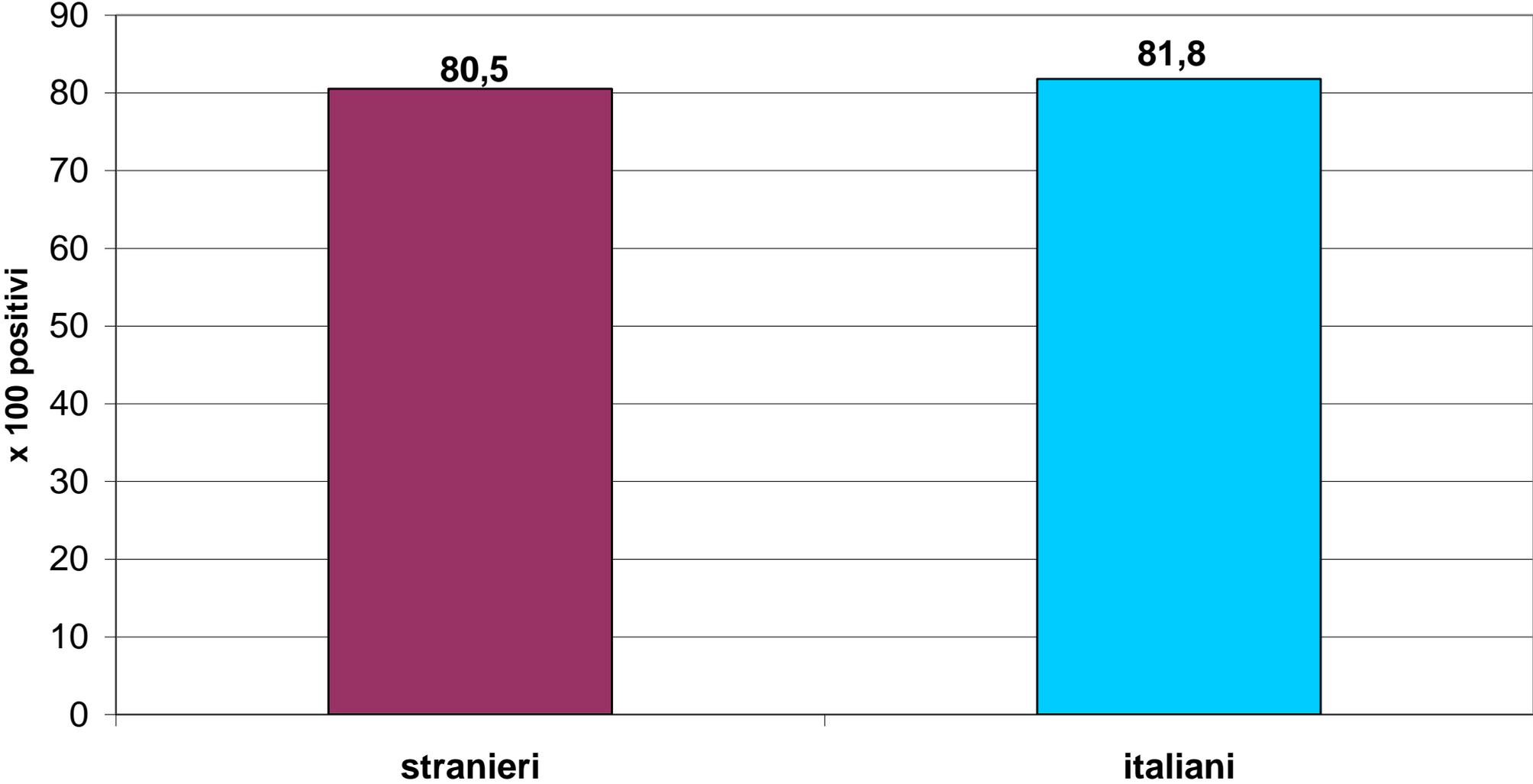


Cervicale: Tasso di positività al Pap test di triage, per nazionalità

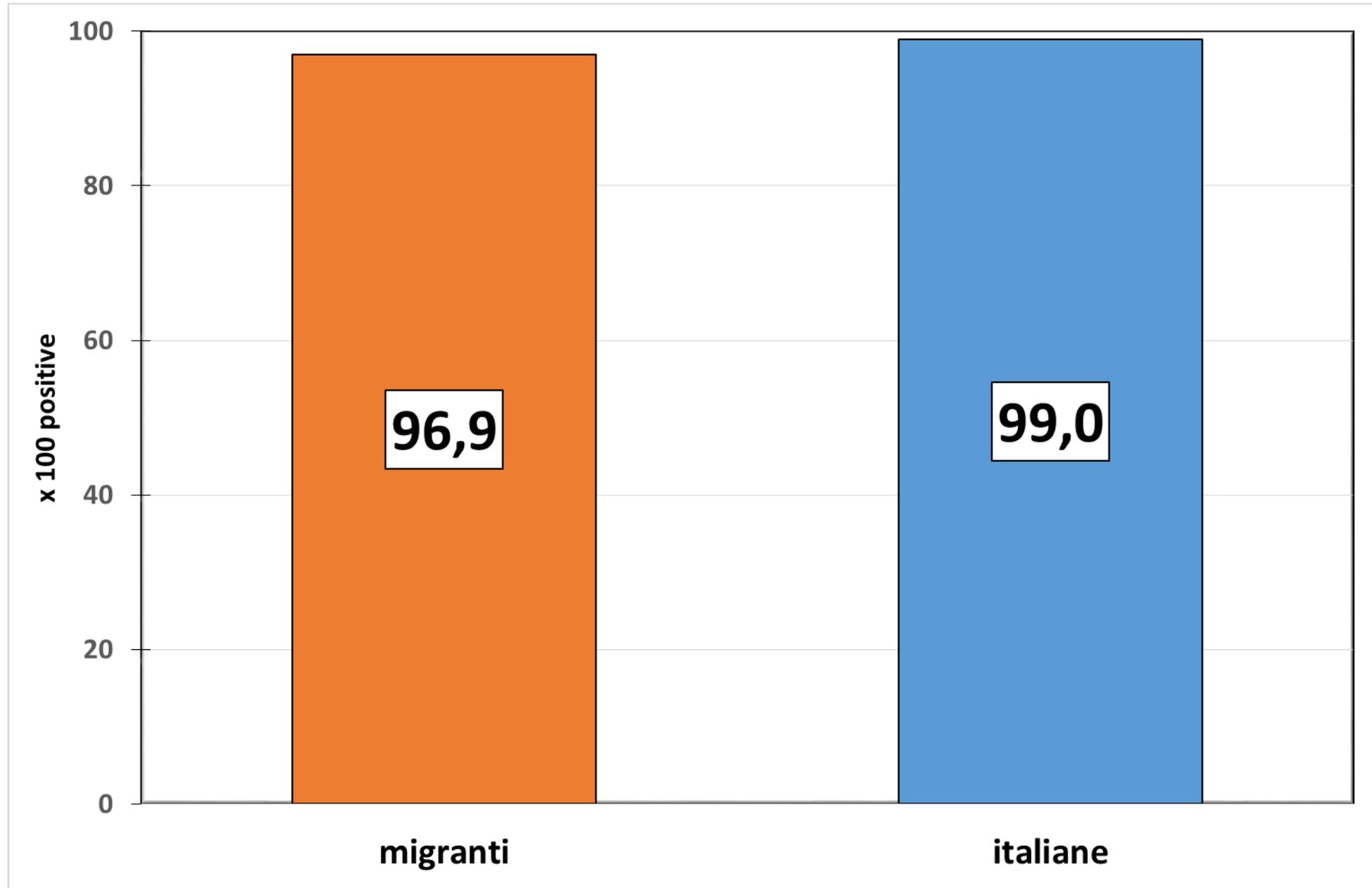


CCR

Tasso di adesione corretta alla colonscopia

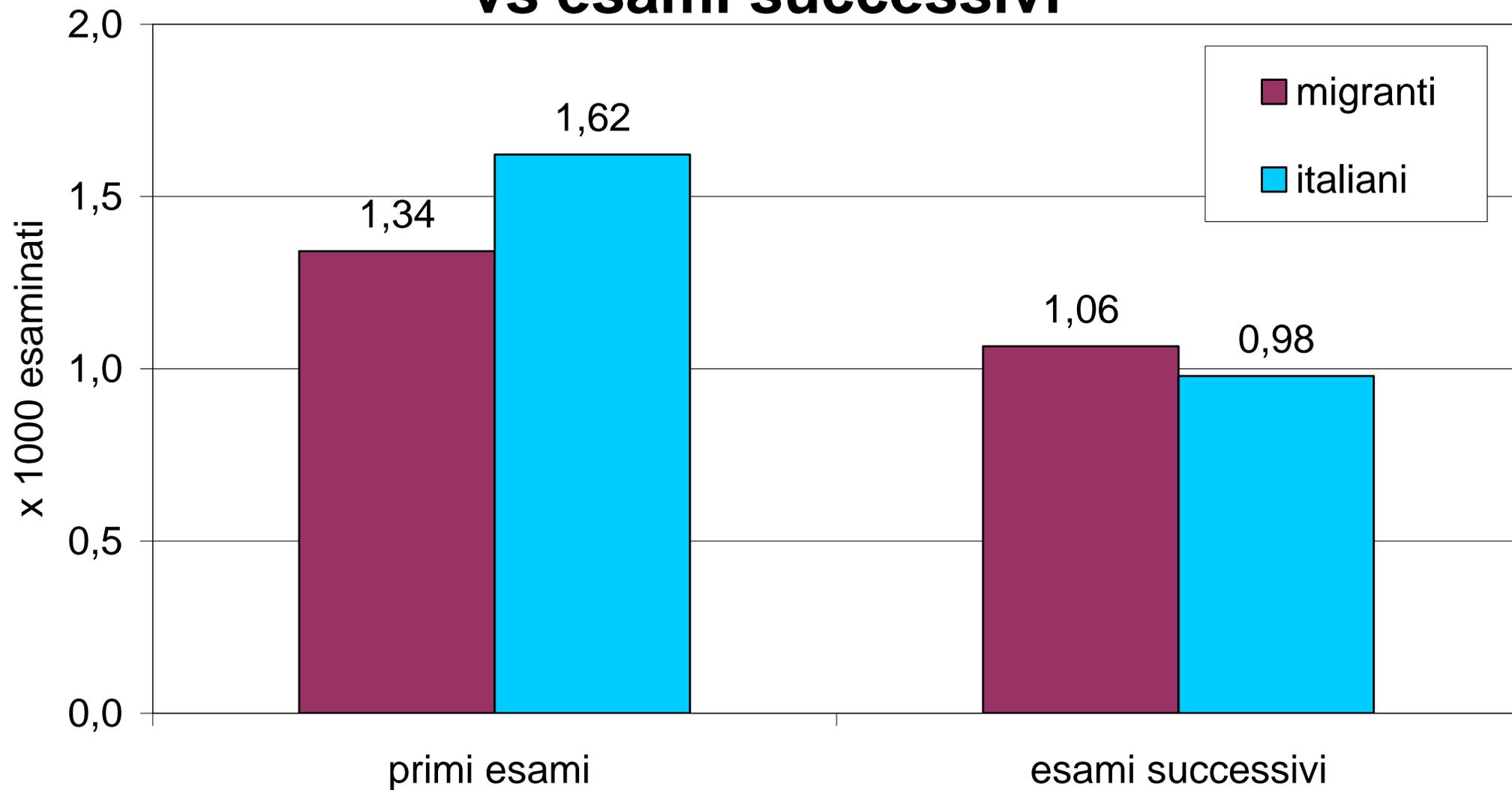


MX: Tasso di adesione all'approfondimento



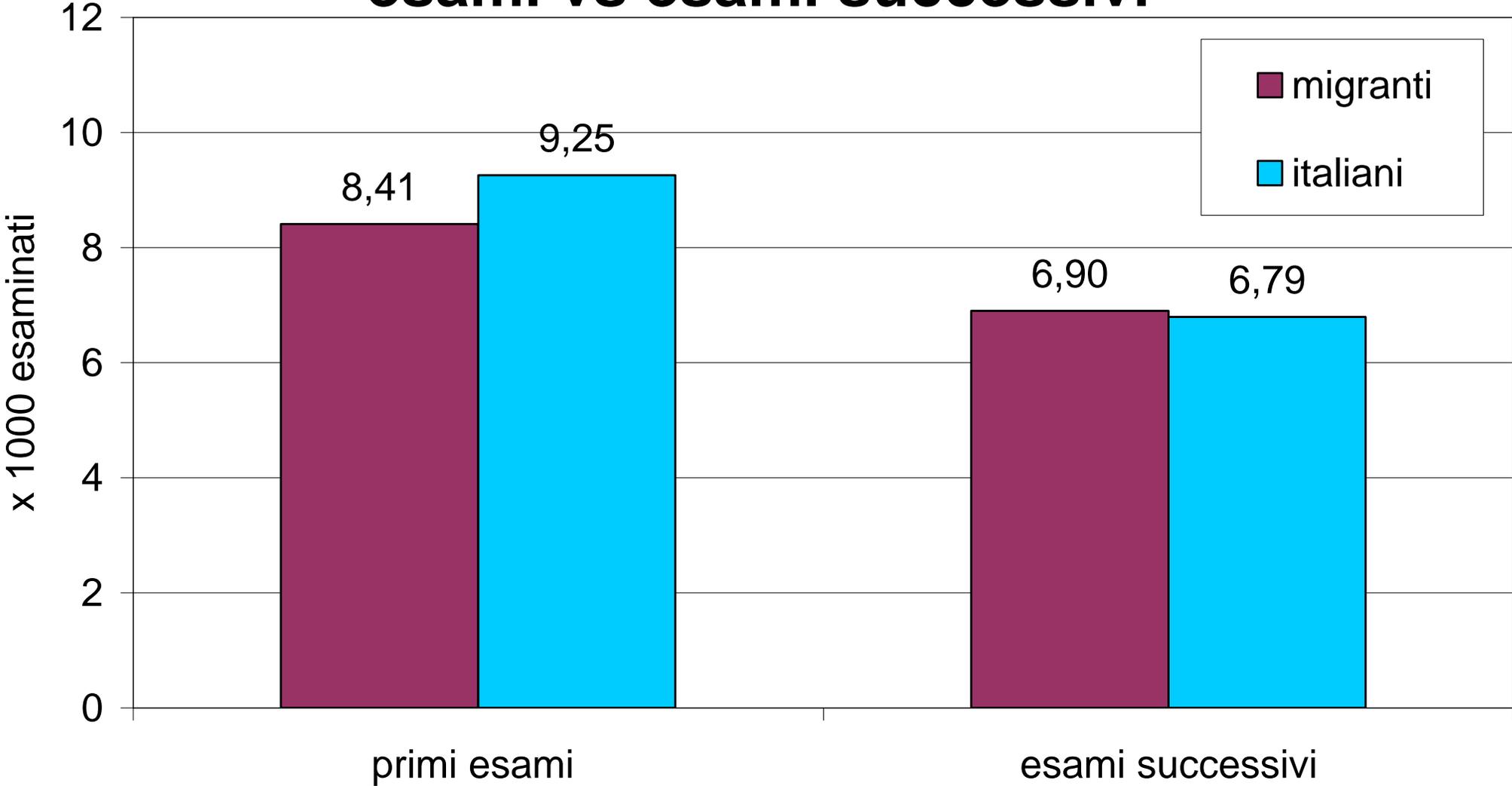
CCR

Tassi di identificazione KA: primi esami vs esami successivi

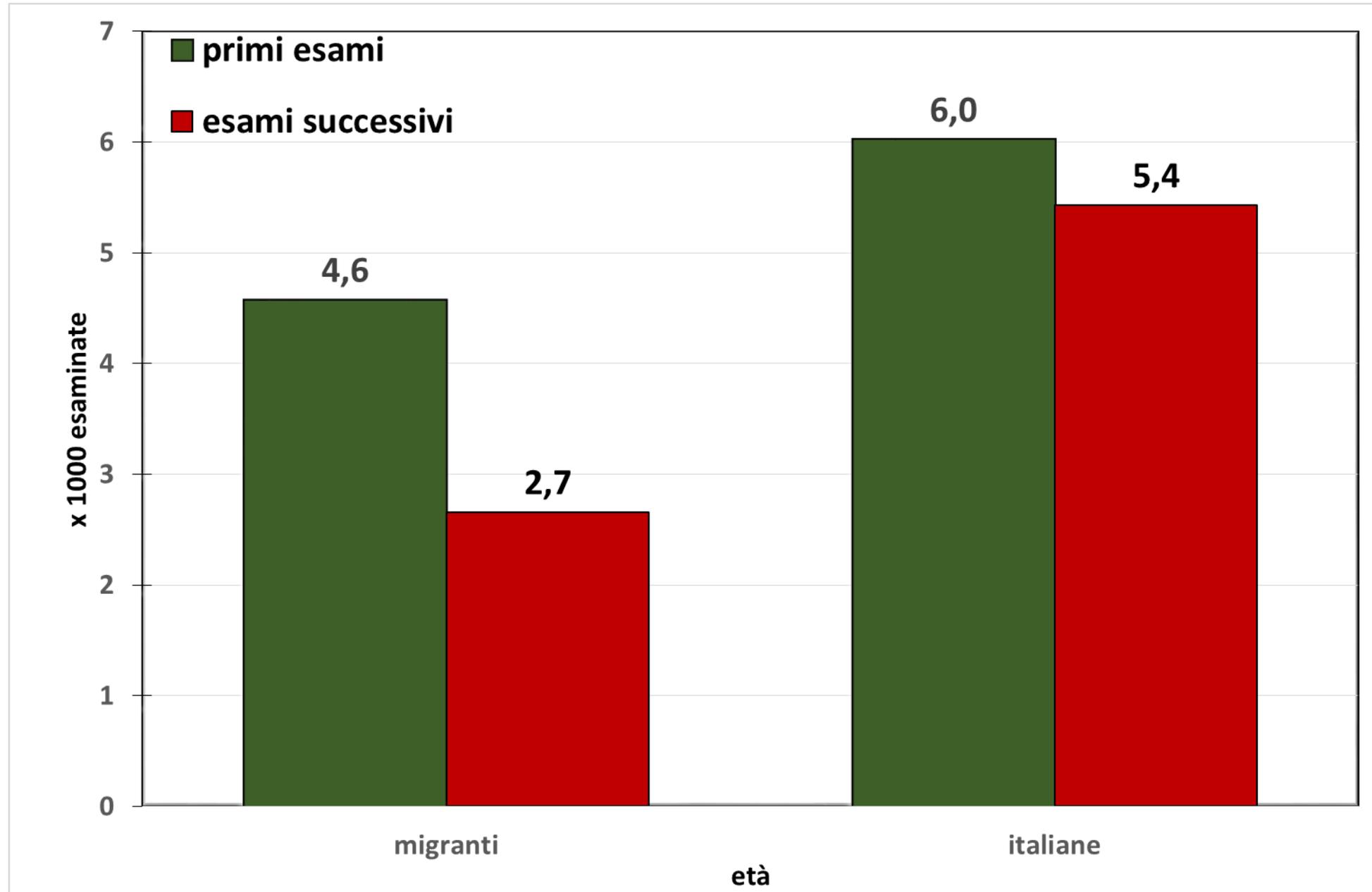


CCR

Tassi di identificazione Ad.Av: primi esami vs esami successivi



MX: Tasso di identificazione per carcinoma per episodio di screening



1 Conclusioni - Survey migranti

- ❑ nello screening colorettaie la quota di migranti è ancora molto contenuta (mentre negli screening mammografico e cervicale il fenomeno migranti si fa più presente)
- ❑ l'adesione è minore rispetto alla popolazione italiana in tutti e tre i programmi di screening anche se in alcune realtà il dato è quasi sovrapponibile
- ❑ Criticità: quota di inesitati
- ❑ in tutti e tre i programmi: un programma performante produce maggiore adesione anche nella popolazione migrante e quindi una maggiore equità di accesso

2 Conclusioni - Survey migranti

- ❑ l'adesione all'approfondimento è buona!
 - Nel mammografico ottimale e sovrapponibile
 - Segnala l'adeguatezza delle modalità di accesso agli approfondimenti anche alle esigenze della popolazione migrante
- ❑ negli screening mammografico e coloretale complessivamente non emergono criticità legate ad un maggior rischio di malattia nei migranti
- ❑ Criticità?: nello screening mammografico, all'intervento, si registra una perdita casi/dati maggiore nelle migranti (22% vs 11%)
- ❑ come atteso, visto il maggior rischio di tumore della cervice uterina nelle donne che provengono da paesi a forte pressione migratoria, nella popolazione straniera, osserviamo maggiore positività del test hpv e del pap-test di triage

Grazie per l'attenzione

Grazie a:

- ✓ **Pamela Giubilato**
- ✓ **Leonardo Ventura**
- ✓ **Anna Turrin e Manuel Zorzi**

chiara.fedato@regione.veneto.it