



ISPRO

Istituto per lo studio, la prevenzione
e la rete oncologica



Data 03/06/2024	Verbale	Orario inizio: 11:00	Orario fine: 13:00
Convocati	<p>Paola Mantellini, Martina Rossi, Francesca Battisti, Marco Zappa, Patrizia Falini</p> <p>Referenti Regionali Screening</p>		
Presenti	<p>Paola Mantellini, Patrizia Falini, Martina Rossi, Francesca Battisti (ISPRO-Toscana) Franco Caracciolo, Adriano Murgano (Abruzzo) Debora Canuti, Priscilla Sassoli de' Bianchi (Emilia Romagna), Diego Baiocchi, Alessandro Maltempi (Lazio), Maria Gentilini, Diego Alberto Ramaroli (P.A. Trento), Nehludoff Albano, Angela Panzarino (Puglia), Fabio Vittadello, Cristoforo Catalina (Bolzano), Elena Narne, Giulia Capodaglio (Veneto), Silvia Deandrea, Elena Tettamanzi (Lombardia), Anna Giorno, Roberta Rogliano (Calabria) Raffaela Errico, Elena Mascia, Vincenzo Giordano (Campania), Giuseppe Feliciangeli (Marche), Immacolata Schimmenti (Sicilia), Rosa Lavieri, Camilla Sticchi (Liguria), Pierina Tanchis (Sardegna), Regione Valle D'Aosta, Stefania Prandini (Umbria)</p>		
Ordine del giorno	<ol style="list-style-type: none">1. Controllo di qualità Anatomia Patologica2. Pubblicazione risultati dati 20233. Regolamento ONS4. Datawarehouse nazionale/FSE5. PNES6. Varie ed eventuali		



Argomento	<p>1. Controllo di qualità in anatomia patologica per quanto riguarda la patologia mammaria</p> <p>Mantellini illustra la progettualità in corso condivisa con SIAPEC ed in particolare con i colleghi Rizzo e Castellano. Si provvederà a fare una revisione di letteratura e successivamente un questionario per capire come sono organizzati i servizi di anatomia patologica di riferimento per i programmi di screening. Albano ribadisce che è fondamentale parlare di controllo di qualità che va collocato nel contesto attuale in cui le anomalie patologiche si trovano in difficoltà. È fondamentale anche sottolineare l'importanza della introduzione delle innovazioni tecnologiche. Sassoli de Bianchi riporta che nel GISCoR è stato costituito un gruppo interno di patologi, si potrebbe fare lo stesso con il GISMa. GISMa fornirà l'indirizzo e-mail del patologo di riferimento.</p> <p>2. Rapporto breve 2022 e dati di estensione e adesione 2023</p> <p>A breve sul sito ONS verrà pubblicato il rapporto 2022. Entro il 30 giugno ONS deve fornire al Ministero gli indicatori NSG di copertura per il 2023. È stato chiesto al Ministero la possibilità di pubblicare sul sito ONS delle semplici tabelle con invitati, aderenti, estensione e adesione aggiustate. Mantellini chiede il parere dei Coordinamenti regionali sulla necessità di condividere i dati. Sassoli de' Bianchi esprime timore nel pubblicare il dato di estensione annuale tenuto conto che concettualmente l'estensione va calcolata sul periodo (biennale, triennale e quinquennale) ed in particolare il dato di estensione della cervice (considerata anche la recente personalizzazione in funzione dello stato vaccinale). Albano ribadisce l'importanza di pubblicare il dato, ma è opportuno che siano ben specificati le definizioni e i criteri di interpretazioni dei dati. Falini comprende le perplessità di Sassoli, ma ritiene che sia necessario procedere ad una divulgazione più tempestiva dei dati. Sottolinea che l'estensione, se deve essere disseminata, sia calcolata nel modo standard ovvero con la ISTAT al denominatore. Giordano condivide. Caracciolo ribadisce che dobbiamo garantire il LEA agli assistiti e quindi quello che guida è l'anagrafe degli assistiti. Ritiene che sia necessario applicare una certa cautela nella disseminazione dei dati. Baiocchi condivide le perplessità di Sassoli e il rischio che i dati siano utilizzati per calcoli inappropriati, ma ritiene altresì necessario pubblicare il dato di estensione con note ben precise. Anche Narne concorda. Sarà premura della segreteria ONS condividere il testo con i coordinamenti regionali per una approvazione definitiva prima della pubblicazione.</p>
-----------	---



3. Regolamento ONS

Mantellini aggiorna sull'argomento: il Gabinetto del Ministro ha dato riscontro alla Dr.ssa Galeone sul documento proponendo alcune modifiche che la Dr.ssa Galeone ha quindi inviato ad ONS e alla Direttrice Generale di ISPRO. Sia quest'ultima che Mantellini, circa 10 giorni fa, hanno fatto pervenire le loro considerazioni alla Dr.ssa Galeone e, ad oggi, non sono pervenuti aggiornamenti. Mantellini riferisce inoltre che il documento non si chiamerà più regolamento.

4. Aggiornamento su FSE e Datawarehouse

Al momento il gruppo che lavora sul FSE è fermo. La volta scorsa era stato deciso di contattare nuovamente la Dr.ssa Battilomo del Ministero della Salute per chiedere la convocazione del tavolo di lavoro con la partecipazione di un membro del suo ufficio. Canuti riferisce che nel documento su FSE si parla solo di esiti negativi e positivi, ma non è stato compreso il problema degli inadeguati. Mantellini risponde che questo argomento va inserito e si conviene anche di valutare l'eventuale periodo di latenza per l'invito a ripetere. Questa richiesta era finalizzata a far comprendere al Ministero le specificità degli screening e i criteri con cui, funzionalmente ad esso, è stato redatto il documento. Al momento non sono arrivati specifici riscontri sull'argomento, mentre Battilomo sta organizzando una riunione sui flussi informativi dello screening (DWH) per fine giugno. In funzione di questa prossima programmazione Albano propone di produrre, a partire dai contributi che sono arrivati il mese scorso, un documento più strutturato prima della riunione del 27 giugno con la Dr.ssa Battilomo. Si conviene di organizzare la riunione del gruppo di lavoro il 25 giugno dalle 11 alle 13. La segreteria ONS si occuperà di inviare la convocazione. In occasione di quella riunione si reintrodurrà l'argomento FSE per cercare di completare il documento tenendo conto delle considerazioni del Ministero in proposito, presentate da Albano nel corso del precedente del Consiglio Direttivo. Mantellini ricorda anche che FASO è coinvolta, con un proprio specifico gruppo di lavoro, nella definizione di esito (negativo e positivo) e di referto (nel caso del mammografico il referto del test di screening è più di uno) in ambito di screening oncologico organizzato.

5. PNES

Mantellini riferisce lo stato di avanzamento del PNES. Si sta lavorando sul capitolato relativo ai motorhome e su come deve essere predisposto per rispondere ai requisiti delle gare Consip. Mantellini e Albano hanno inviato a suo tempo alla Autorità di Gestione specifica documentazione al riguardo. È emerso che ai fini della corretta stesura della gara Consip è necessario fare un passaggio con le Regioni per comprendere le specifiche necessità in termini di finalità, di dimensioni e di numerosità. Mantellini fa inoltre riferimento alla appropriatezza nella erogazione del percorso e suggerisce attenzione nell'acquisto di attrezzi quali ecografi multifunzione che non sono specificamente utilizzati per l'erogazione dei test di primo livello e che richiederebbero



ISPRO

Istituto per lo studio, la prevenzione
e la rete oncologica



	<p>l'impegno di personale medico specialistico che è ormai carente su tutti i territori. È infatti importante che i supporti tecnologici previsti siano utilizzati al massimo della efficienza possibile e non siano ricondotti ad un uso sporadico.</p> <p>6. Varie ed eventuali</p> <p>Gruppo di lavoro ISS su popolazione transgender</p> <p>Come anticipato il 6 maggio si è tenuta la prima riunione nazionale, coordinata da ISS, su popolazione transgender e screening oncologico. Gli argomenti su cui ci si è principalmente focalizzati sono stati la formazione, la comunicazione e la ricerca. Questo lavoro è in totale sintonia con quanto previsto nella JA EUCanScreen. ONS terrà aggiornato il Consiglio Direttivo sulla prosecuzione dei lavori.</p>
Prossimo incontro	Da valutare una prossima riunione a luglio in funzione dal tavolo di lavoro DWH Venerdì 20 settembre 2024 ore 11:00-13:00
Redazione a cura di Paola Mantellini	