



Data 31/01/2025		Verbale	Orario inizio: 11:00	Orario fine: 13:00
Convocati	Paola Mantellini, Martina Rossi, Patrizia Falini, Giuseppe Gorini (ISPRO) <b>Referenti Regionali Screening</b>			
Presenti	Paola Mantellini, Patrizia Falini, Martina Rossi, Maria Carmela Minna (Abruzzo), Catalina Cristofor, Fabio Vittadello (Bolzano), Dario Marasciulo (Calabria), Vincenzo Giordano Elena Mascia (Campania), Debora Canuti, Priscilla Sassoli de' Bianchi (Emilia Romagna), Alessandro Conte (FVG), Alessandro Maltempi (Lazio), Elena Tettamanzi, Silvia Deandrea (Lombardia), Giuseppe Feliciangeli (Marche), Diego Alberto Ramaroli (P.A. Trento), Carlo Senore, (Piemonte), Nehludoff Albano, Angela Panzarino Elena Narne, Anna Turrin (Veneto), Lucia Li Sacchi (Sicilia), Rosa Lavieri (Liguria), Carla Fiou (Valle D'Aosta)			
Ordine del giorno	<ol style="list-style-type: none"><li>Aggiornamento FSE-DWH</li><li>Documento FASO su requisiti centri screening</li><li>Pubblicazione dati screening NSG e performance diagnostiche</li><li>Aggiornamento Farmacie</li><li>Linee guida screening mammografico</li><li>100 domande screening mammografico</li><li>Eventi prossimi (Innovazione tecnologica e digitale Bari, GISMa, GISCi, GISCoR)</li><li>Azione Congiunta EUCanScreen</li><li>Rendicontazione Agenas</li><li>Varie ed eventuali</li></ol>			
Argomento	<p><b>1. Aggiornamento su FSE e DWH</b></p> <p>Mantellini riassume il lavoro fatto fino ad ora sul FSE, facendo presente che, come richiesto e concordato in precedenza, c'è stato il contributo del medico legale Dr. Gongolo. In estrema sintesi la decisione presa è stata quella di rendere il documento più semplice, più snello con l'inserimento della lettera d'invito e la risposta. La discussione sull'argomento rimane comunque aperta e sarà approfondita a Bari il 14-15 Aprile in occasione dell'evento su innovazione digitale e a cui parteciperà anche il Ministero.</p> <p>Per quanto riguarda invece il DWH, si è riunito il gruppo, che sta lavorando su una bozza di decreto, che poi verrà restituito a livello nazionale alla dr.ssa Battilomo. Il gruppo sta lavorando al disciplinare tecnico, è già in programma la prossima riunione in cui verrà rivista la vecchia documentazione che era presente sul sito del CPO Piemonte. Anche il DWH sarà discusso a Bari. È stata sottolineata la necessità che il pre-elaborato da parte del gruppo dell'ONS venga poi discusso anche dagli altri attori, fornitore (Accenture).</p>			



## Argomento

### 2 Documento FASO su requisiti centri screening

Mantellini ringrazia il gruppo che ha lavorato al documento che va restituito al Coordinamento del Gruppo interregionale di Prevenzione. C'è un pre-elaborato già inviato al CIP, ma il lavoro è stato ulteriormente sviluppato. Allo stato attuale il materiale non è sufficientemente semplice per essere presentato al CIP.

Canuti fa presente che il lavoro è stato articolato, ma ancora la parte più delicata deve essere affrontata. Dai 78 programmi che hanno risposto al questionario, (18 regioni), emerge che i tre quarti del personale dei centri screening sono figure professionali appartenenti al comparto, il resto è dirigenza. Si sta effettuando un secondo step, e entro la fine di febbraio i lavori saranno conclusi, effettuando delle correlazioni fra il personale indicato e la popolazione target. Secondo Canuti anche altre realtà che hanno avuto modo di partecipare a questa Survey potrebbero partecipare, e quindi si potrebbe ripetere una survey allargata. Il 7 Febbraio è in programma la prossima riunione del gruppo per arrivare da questi dati a un documento che definisca i requisiti del personale all'interno dei centri screening.

### 3 Pubblicazione dati screening NSG e performance diagnostiche

Mantellini fa presente che per una serie di ragioni dobbiamo cambiare il timing di pubblicazione dei dati. Attualmente sono stati pubblicati i dati di estensione e adesione del 2023 in home page. Questi dati del 2023 erano già stati pubblicati sul sito dell'ONS alla fine di ottobre, ma non erano ben visibili. In precedenza il Ministero adottava una procedura più burocratizzata, più conservatrice, adesso il nuovo coordinatore ha autorizzato la pubblicazione dei dati sul sito ONS non appena disponibili. In sostanza quello che propone Mantellini è che per il 2024 l'indicatore di estensione/adesione NSG verrà pubblicato a luglio del 2025, mentre la survey completa rimarrà sempre in pubblicazione per l'anno successivo. Adesso sono in evidenza i dati del 2023, entro la primavera pubblicheremo, insieme al rapporto breve 2023, i dati di performance del 2023, ma per mammella e colon retto per lesioni perse presenteremo i dati delle lesioni perse in maniera diversa, più articolata.

### 9 Rendicontazione Agenas

La maggior parte dei referenti regionali pone domande sulla comunicazione di Agenas per la presentazione dei dati, e su come verrà trattato il dato, che spesso non è conforme a quello pubblicato da ONS.

Sassoli pone la questione della richiesta Agenas perché i dati screening pubblicati sul portale Agenas sono molto diversi da quelli inviati, e quindi si richiede di sapere come sono stati calcolati.

Anche in Piemonte non hanno capito come sono stati calcolati questi dati, che sono molto inferiori rispetto a quelli ONS, e richiedono dati annuali e non semestrali. Non è chiaro come vengono calcolati gli indicatori e non c'è nessun confronto con le Regioni a differenza di come si opera nelle survey ONS. Senore crede che ci dovrebbe essere una



fase in cui si cerca di capire come vengono calcolati, ma allo stato attuale farebbe la somma dei due semestri.

Li Sacchi fa presente che anche per la Regione Siciliana dati sono stati distorti, ed è stata fatta anche una nota ufficiale. Sarebbe opportuno che ONS producesse una nota, per chiedere una rettifica ufficiale.

Tettamanzi della Regione Lombardia condivide quello che è stato detto e propone una frase da condividere con tutte le regioni da inviare come nota alla comunicazione dei dati. Il dato ONS è controllato e consolidato, è quello ufficiale, e ONS potrebbe fare da portavoce per tutte le ASL/ATS.

Albano suggerisce di fare una semplice nota alla Galeone in cui si dice che abbiamo un organo a supporto del ministero e legittimato al luogo di raccolta o interpretazione dei dati. I dati Agenas li dovrebbe chiedere a ONS.

Mantellini concorda con la proposta di scrivere una nota al Ministero, puntualizzando che lo screening non è una semplice prestazione. Agenas ragiona in termini di prestazioni, lo screening è un percorso, ed ha altre logiche rispetto a quelle di una prestazione. Mantellini si impegna a scrivere questa nota in tempi brevissimi.

Senore fa presente che sulla nota dovremmo precisare che i dati che richiede Agenas sono per azienda e non per programmi.

Mantellini crede che allo stato attuale dobbiamo conferire ad Agenas solo quello che viene chiesto, perché il dato ONS è diverso.

Sassoli rimanderà tutto quello che è già stato dato, ma vorrebbe scrivere sotto una frase per fare capire che tutte le regioni sono solidali e che i dati sono quelli dell'ONS.

Si concorda la frase da inviare come accompagnamento ai dati:

"I dati semestrali che vengono inviati ad AGENAS per il monitoraggio richiesto sono estratti nel periodo immediatamente successivo al termine del semestre e risentono delle posizioni non ancora chiuse da parte delle ATS, come pure delle adesioni ritardate all'invito di screening. Come richiesto, il dato annuale che siamo a conferire, relativo all'anno 2023, è conforme alle indicazioni date e rappresenta la sintesi dei due semestri al momento in cui sono stati elaborati e quindi a suo tempo conferiti. Si specifica inoltre che la stratificazione dei dati per Azienda Sanitaria non è sempre appropriata e che la valutazione corretta è, come regolarmente calcolato dall'Osservatorio Nazionale Screening, per programma.

#### 4 Aggiornamento farmacie

Se ci sono aggiornamenti nuovi li inviamo entro la settimana. Gli ultimi sono quelli dell'Emilia Romagna. La Puglia manderà gli aggiornamenti.

#### 5 Linee guida screening mammografico

Mantellini relaziona che il gruppo sta procedendo ad affrontare due quesiti relativi all'uso dell'intelligenza artificiale e rispetto alle linee guida europee è stato inserito un



terzo quesito. Stiamo procedendo alla revisione sistematica della letteratura con l'università Bocconi.

Il Gisma sta lavorando ad una progettualità che prevede una sperimentazione pilota: sarà inviata una Survey molto semplice in cui si chiede se si fa uso dell'intelligenza artificiale oppure no. Un dato molto generico che verrà presentato a Bari, per poi presentare al Gisma dati più specifici.

Mantellini è consapevole che le richieste di compilare Survey stanno aumentando, ma siamo all'interno di questa azione congiunta europea che prevede la compilazione di un questionario in inglese sulla comunicazione, hanno già risposto 8 regioni, mancano le regioni del sud. Quello che Mantellini consiglia è di accedere comunque ai questionari, alcuni sono brevissimi, e portano via pochi minuti. Elisa Betti è disponibile per la compilazione.

Inoltre Mantellini fa presente che stiamo lavorando in un tavolo tecnico coordinato dall'ISS su presa in carico della popolazione transgender per lo screening. È venuto fuori che c'è un problema per l'identificazione anagrafica e questo sarebbe interessante porlo come quesito. C'è da capire come le Regioni gestiscono questa popolazione. Da l'interlocuzione che abbiamo avuto Mantellini ha proposto di fare una formazione almeno del personale che lavora all'interno delle associazioni. Le nostre modalità comunicative per la popolazione generale in questi casi devono essere modificate, la comunicazione va modulata in maniera diversa tenuto conto dei fabbisogni di questa specifica fascia di popolazione.

## 6 100 domande screening mammografico

Il lavoro è un po' fermo è diviso in sezioni, 3 sono a livello di bozza e le altre 3 sono per il momento in stallo. Bisogna identificare qualcuno che partendo dal materiale che già c'è. Mantellini farà un incontro con il suo personale per capire se qualcuno può prendere in carico il documento. Questo è un argomento su cui abbiamo molto lavorato, abbiamo fatto dei focus group, c'è stato il Decision Aid, ma siamo andati anche un po' oltre. È utile fare un incontro con Paola Mosconi anche per organizzarci su quello fatto fino a Luglio 2024.

## 7 Eventi prossimi (Innovazione tecnologica e digitale Bari, GISMa, GISCi, GISCoR)

22/23 Maggio Ravenna Gisma, ci sarà un workshop congiunto che verterà sugli screening nell'autonomia differenziata, sarà inoltre affrontato il capitolo sulle diseguaglianze in una tavola rotonda con le istituzioni e le associazioni dei pazienti. Ci sarà anche la presentazione delle survey con un approfondimento sulle regioni del Sud.



A Torino abbiamo il consorzio meeting di EUcan screen, e potremmo chiedere se qualche referente regionale interessato può partecipare.

Gisci a Torino il 2-3 ottobre, Giscor a Cagliari il 6-7 novembre.

Convegno su HPV in generale il 4 di marzo a Roma presso l'ISS.

#### 10 Varie ed eventuali

Mantellini pone all'attenzione del Coordinamento la seguente questione: continuamente viene invitata a convegni, a sottoscrivere documenti, in logica di alleanze sulla prevenzione. Molte iniziative sono però finanziate da Aziende farmaceutiche. Spesso è richiesto il patrocinio dell'ONS, ma ONS non è un'associazione. L'ultima iniziativa importante in cui hanno cercato di coinvolgerla, è stata l'Iniziativa di Europa Donna / Altems (mediato da Ely Lilly).

Ora è arrivato un invito da MSD e Mantellini vorrebbe avere un parere dal Coordinamento se intervenire oppure no.

Albano fa presente che dalla commissione salute, è arrivato un documento che può fare da canovaccio. Il rapporto con queste Associazioni va strutturato all'interno di regole definite, sia come elemento utile per le regioni, sia nei rapporti più legati a ONS. Questa regolamentazione potrà essere presa in carico quando sarà approvato il nuovo assetto istituzionale dell'ONS.

Prossimo incontro

**Venerdì 7 Marzo ore 11.00/13.00**

Redazione a cura di Paola Mantellini